

## 原子力規制委員会への申入れについて

当社は、本日、原子力規制委員会に対し、平成 26 年 1 1 月 1 9 日に開催された「敦賀発電所敷地内破碎帯の調査に関する有識者会合 第 5 回追加調査評価会合」を踏まえた申入れを添付資料のとおり、行いました。

### （申入れの概要）

第 5 回追加調査評価会合での審議経過や同会合で示された評価書（案）を見る限り、活断層の判断に直接係わる論点について、可能性や推論等が示されているのみで、具体的な根拠となるデータ等が示されておりません。さらに、評価書（案）には、活断層判断の評価に当たって極めて重要な観察データ等について記載されていない点が多く、公平、中立な科学的議論の観点から問題があると考えます。

したがって、当社は、有識者会合において、十分な説明と議論の機会を与えて頂くとともに、科学的な根拠に基づき、改めて評価書（案）について議論を行うよう強く求めます。

また、原子力規制庁からは、ピア・レビュー会合を 1 2 月 1 0 日に行うとの通告を受けました。（当社は出席を求められませんでした。）

これに対し、当社からは、このピア・レビュー会合において、これまで提示してきた資料の説明や議論の機会を与えて頂くよう、お願いしました。

当社としては、未だ十分な議論が尽くされていない今の段階で、評価書（案）を取りまとめ、ピア・レビューを実施することは余りにも拙速であり、あえて急ぐ理由はないと考えております。

なお、当社としては、来週早々にも問題点を詳細に分析した資料を公表することとしております。

原子力規制委員会におかれては、規制権限の行使にふさわしい形で審議を執り行い、公正・中立に、そして、真に科学的、技術的な議論を尽くしたうえで判断して頂きたいと考えております。

以 上

○添付資料： 申入れ

平成 26 年 12 月 5 日  
日本原子力発電株式会社

## 申入れ

去る 11 月 19 日に開催された敦賀発電所敷地内破碎帯の調査に係る第 5 回追加調査有識者会合では、有識者のみで評価書（案）の議論が行われましたが、評価書（案）及び審議経過を見る限り、活断層の判断に直接係わる各論点について、可能性や推論等が示されているのみで、当社のデータ等に基づく「活断層ではない」とする評価を覆すに足る、具体的根拠や裏付けとなるデータ等は示されませんでした。

さらに、評価書（案）には、活断層判断の科学的な評価に当たって極めて重要となる観察事実やデータ等について記載されていない点が数多く見られました。

このような未成熟な段階で有識者会合において評価書（案）を取りまとめ、ピア・レビュー会合を実施していくことは余りにも拙速であり、公正、中立な科学的議論の観点から問題があると考えます。また、今この段階で事を急ぐ理由は全く見当たりません。また当社としても急ぐことを何ら求めておりません。

したがって、有識者会合において当社に十分な説明と議論の機会を与えて頂き、科学的な根拠とデータに基づき、改めて評価書（案）について議論を行うよう、強く求めます。

原子力規制委員会におかれては、規制権限の行使にふさわしい形で審議を執り行い、当社が 6 月以降に提示している回答資料やデータ等も含め、科学的なデータ等を十分に精査した上で、第三者の専門家も含めた公正・中立な、かつ、真に科学的、技術的な議論を尽くしたうえで、判断を下していただきたいと考えています。

以上