資料2

本資料のうち,枠囲みの内容は商業機密 又は防護上の観点から公開できません。

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質・地質構造について

平成29年12月22日 日本原子力発電株式会社



敦賀発電所2号炉 敷地の地形, 地質・地質構造に関する主要な論点

No.	主要な論点
3	浦底断層の活動に伴う,敷地内破砕帯の変位等に関する調査・評価結果を説明すること。
4	敷地内破砕帯について, 評価対象としている破砕帯(D-1破砕帯, D-5破砕帯, D-6破砕帯, H-3a破砕帯, D-14破 砕帯)に関わる調査・評価のデータのみならず, その代表性が適切であることを判断するため, 破砕帯の全ての調査・評価結果 を説明すること。
5	敷地内のD-1トレンチ内に認められるK断層の活動性及び原子炉建屋直下を通過する破砕帯との連続性等の調査・評価結 果を従前の説明に加えて申請時の最新知見に照らして説明すること。

目 次

1. 敷地周辺及び敷地近傍の地質・地質構造 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	5
2. 調査内容 ····································	9
3. 敷地の地形 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	17
4. 敷地の地質 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	21
5. 敷地の地質構造 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	35
5.1 浦底断層と破砕帯の区分について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	37
5.2 浦底断層及び破砕帯の活動性評価について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	81
5.2.1 浦底断層 ••••••••••••••••••••••••••••••••••••	83
5.2.2 破砕帯 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	109
5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	111
5.2.2.2 調査結果 ************************************	127
(1)D-1破砕帯 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	129
(2)K断層 ······	175
(3) D-6破砕帯 ······	211
(4)D-14破砕帯 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	237
5.3 まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	253
6. 参考文献 ······	257



1. 敷地周辺及び敷地近傍の地質・地質構造

1. 敷地周辺及び敷地近傍の地質・地質構造 敷地周辺の地質概要(地質平面図)

	敷地周辺の地質						
地 形	主に分布する地質						
丹生山地 及び 南条山地 周辺	[北部] 古第三紀~新第三紀の火山岩類及び堆積岩類 [南部] 石炭紀~ジュラ紀の美濃-丹波帯中・古生層 ペルム紀の堆積岩類, ジュラ紀の花崗岩類, 白亜紀の堆積岩類, 白亜紀~古第三紀の火山岩類及び花崗岩類						
野坂山地 及び 伊吹山地 周辺	[全域] 石炭紀~ジュラ紀の美濃-丹波帯中・古生層 [野坂山地中部, 敦賀半島及び伊吹山地] 白亜紀~古第三紀の花崗岩類 [野坂山地北東部] 新第三紀に貫入した花崗岩類						



能量新層及び 古琵琶湖層群

美濃一丹波蒂 中・古生層



1. 敷地周辺及び敷地近傍の地質・地質構造

敷地周辺の地質概要(地質断面図)









調査位置(敷地全体)

震源として考慮する活断層の有無の把握にあたっては、敷地及びその周辺について文献調査、変動地形学的調査、地球物理学的調査及び地表地質調査による検討を基本とし、活動時期の評価にあたっ てはトレンチ調査等を実施した。



調查位置(2号炉施設設置位置付近)

重要施設直下における地震活動に伴って永久変位が生じる断層の有無及び支持地盤まで変位及び変形が及ぶ地すべり面の有無の把握にあたっては, 文献調査及び変動地形学的調査に加えて, 地表 地質調査, ボーリング調査, 試掘坑調査, 剥ぎ取り調査, 基礎掘削面調査を実施し, 活動時期の評価にあたってはトレンチ調査等を実施した。



調査位置(浦底断層に関する海域調査)

浦底断層の活動性及び連続性を把握するため、海底地形面調査、海上音波探査、海上ボーリング調査等を実施した。



調査位置図(海底地形面調査,海上音波探査)

浦底断層に係る調査及び分析

浦底断層の活動性及び連続性を把握するため、下記の調査及び分析を実施した。

調査	項目	調査数量	
ボーリング調査 [※] (ボアホールテレビ)		31孔, 約1,700m (26孔, 約1,600m)	
E.L.+13m坑(約260m)		1箇所	
假りに詞旦	E.L.+39m坑(約80m)	1箇所	
トレンチ調査 (観察面積)		3箇所 (約330 m ²)	
反射法地震探査		1測線, 約1,600m	
電気探査		1測線,約130m	
海底地形面調査 (北西方海域:マ 南東方海域:イン	₹ルチビーム方式, •ターフェ ロメトリー方式)	約9.7km ² (北西方海域 約6.2km ² , 南東方海域 約3.5km ²)	
海上ボーリング調査		9孔, 約360m	
海上音波探査		251測線, 約44,500m	

(1)調査数量

※ボーリング調査の数量は、浦底断層を確認した調査の数量

(2)分析数量

分析項目	分析数量
研磨片観察	12試料
薄片試料観察	26試料
テフラ分析 (10cm毎の連続サンプリング)	16測線
放射性炭素〔 ¹⁴ C〕年代測定	21試料
K−Ar年代測定	1試料
電子顕微鏡(SEM)による観察	1試料

破砕帯に係る調査及び分析

・破砕帯の活動性及び連続性を把握するため、下記の調査及び分析を実施した。

・本評価は,原子力規制委員会に提出した「敦賀発電所敷地の地質・地質構造調査報告書」(平成25年7月11日),「敦賀発電所敷地の地質・地質構造D-1破砕帯の評価コメントに対する 回答」(平成26年7月23日)等における調査結果に加えて,申請時の最新知見(平成27年9月までに継続して拡充したデータ)及びその後の最新知見の結果に基づくものである。

(1)調査数量

調査項目		全調査数量	D−1 破砕帯	K断層	D−6 破砕帯	D-14 破砕帯	その他の 破砕帯等
ボーリング調査 (ボアホールテレビ)		651孔,約30,080m (150孔 約10,000m)	33孔, 約2,080m (32孔, 約2,060m)	32孔, 約540m (21孔, 約472m)	8孔, 約1,260m (8孔, 約1,260m)	2孔, 約420m (1孔, 約200m)	559孔, 約25,150m
	·	(10018, #10,00011)	26孔, 約1,410m (26孔, 約1,410m)	20孔, 約428m (19孔, 約420m)			
トレンチ調査, ピット調査,		25箇所	5箇所 (約220 m ²)	7箇所 (約1,980 m ²)	· # 판	a the second se	
剥さ取り調査 (観察面積)		(約5,220 m ²)	4箇所 (約180m ²)	2箇所 (約1,700m ²)	2固所 (約2,750m ²)	3固所 (約110 m ²)	o固所 (約160 m ²)
ᆉᇛᅶᆱᅕ	2号炉設置位置 (約620m)	23箇所	4箇所	-	-	-	19箇所
武拙 玑調 全	1号炉設置位置 (約56m)	2箇所	-	-	1箇所	-	1箇所
大深度坑調査 (親察面積, 掘削深度, 直径)		1箇所 (約15m ² , 約G.L.−42m, Φ5.5m)	-	-	1箇所 (約15m ² , 約G.L42m, Φ5.5m)	-	-

斜字:原子力規制委員会に提出した「教賀発電所敷地の地質・地質構造調査報告書」,「教賀発電所敷地の地質・地質構造 D-1破砕帯の評価 コメントに対する回答」等の調査データ

(2)分析数量

分析項目	全調査数量	D-1 破砕帯	K断層	D-6 破砕帯	D一14 破砕帯	その他の 破砕帯等
研磨片観察	253試料	35試料 27試料	27試料 25試料	8試料	5試料	166試料
薄片試料観察	193試料	41 試料 29試料	20試料 18試料	8試料	5試料	99試料
テフラ分析 (10cm毎の連続サンプリング)	33測線	22 182	則 線 <i>則線</i>	4測線	3測線	4測線
放射性炭素[¹⁴ C]年代測定	2試料	2	t#	_	-	_
K-Ar年代測定	7試料	1試料	_	1試料	1試料	4試料 (黒雲母花崗岩, 花崗斑岩, アプライト及び ドレライトの健岩部)
花粉分析	22試料	22	试料	_	_	_
X線回折分析	30試料	10試料 1試料	6試料 1試料	8試料	2試料	4試料
電子顕微鏡(SEM)による観察	12試料	2試料	2試料	2試料	2試料	4試料

斜字:原子力規制委員会に提出した「教賀発電所 敷地の地質・地質構造調査報告書」,「教賀発電所 敷地の地質・地質構造 D-1 破砕帯の評価 コメントに対する回答」等の調査データ

破砕帯に係る調査及び分析

(3)分析方法

:	分析項目	目的	分析方法	
	通常分析	テフラ起源の鉱物の産出状況を把握し,降灰層準等の 認定に用いる。	 ・連続的にサンプリングした試料について、吉川(1976)に基づき、 0.125~0.0625mmの粒径の鉱物組成分析を行う。 ・観察する粒子はテフラ起源の火山ガラス、普通角閃石、カミングトン 閃石、斜方輝石、石英等についてである。なお、これらに加えて長石、 雲母、不透明鉱物、花崗岩岩片が確認される。 ・結果の表示については、古澤他(2013)に基づき3000粒子あたりの数量 として表現 	
テフラ分析	濃集分析	含有量の少ないテフラについて、濃集処理を行うことで テフラ起源の鉱物の産出状況に有意なデータを強調し、 降灰層準等の認定に用いる。	 ・通常分析と同じ試料1gを比重2.75に調整したSPT重液(ポリタングステン酸ナトリウム)に沈む重鉱物のみの試料に濃集する。 ・吉川(1976)に基づき、0.125~0.0625mmの粒径の試料について、濃集で得られたすべての鉱物について鉱物組成分析を行う。 ・観察する粒子については、重液によって濃集しているため、普通角閃石カミングトン閃石、斜方輝石、不透明鉱物等の重鉱物のみで、火山ガラス、石英、長石等の軽い粒子は含まれない。 ・鉱物のピークを識別できるように1gあたりとして表現 	
	屈折率分析	テフラ起源の鉱物の屈折率を把握し、テフラの対比に用いる。	温度変化型屈折率測定装置で分析	
	主成分分析	テフラ起源の鉱物の主成分を把握し、テフラの対比に用いる。	エネルギー分散型X線分析(Energy Dispersive X-ray spectrometry)で 分析	
放射性炭素〔 ¹⁴		地層の堆積年代の把握	AMS法で測定	
K−Ar年代分析		岩石の生成年代及び熱水変質年代の把握	全岩あるいはカリ長石のカリウムの含有量を湿式分析で測定,放射性起 源及び非放射性起源のアルゴンの含有量を質量分析器によって測定	
花粉分析		地層の堆積環境及び堆積年代の把握	顕微鏡観察で同定	
研磨片観察		破砕帯を構成する粒径や最新活動面の把握	ボーリングコアやブロックサンプルについて,研磨した観察面を実体 顕微鏡で観察	
薄片観察		破砕帯を構成する粒子の形状,面構造の発達の程度, 基質の細粒化の程度,断層岩の区分及び変位センスの 把握	薄片試料について、偏光顕微鏡で観察	
X線回折分析		破砕帯を構成する鉱物の把握	水簸した粒径2μm以下の鉱物について,定方位法によりX線回折分析 なお,スメクタイト及びカオリナイトについては,ピークが類似する粘土 鉱物と分離するため,それぞれエチレングリコール処理及び塩酸処理を 行った。	
電子顕微鏡(SI	EM)	破砕帯の最新活動面における鉱物の破壊状況の把握	オスミウム蒸着した試料について, 電子顕微鏡(SEM)で観察	



3. 敷地の地形



変動地形調査結果

3.敷地の地形

リニアメント判読基準

社団法人土木学会原子力土木委員会(1999)及び井上他(2002)を参考として変動地形・リニアメント判読基準を作成し,空中写真判読により敷地周辺陸域について変動地形の 可能性がある地形を抽出した。

分類	山地•.	丘陵内	段丘面,扇状地等の平坦面上		
(ランク)	崖・鞍部等		崖·溝状凹地	撓み・傾斜面	
A 判読要素の内容から(断層の運 動センスや累積性等が推定さ れ)断層の存在がかなり確実に 想定できる。	・新鮮な崖等の連続からなり,山 地高度・丘陵高度に一様な高度 差が認められるものでかつ,延 長上の段丘面に同方向の崖が 認められるもの。	・尾根・水系が長い区間で同方 向に屈曲しかつ、屈曲は鮮明で あり、河川の規模と屈曲量との 相関あるいは閉塞丘、風隙等の 特異な地形が認められるもの。	・崖, 溝状凹地等からなり, 方向 が水系の側刻方向と異なり, か つ, (1)時代の異なる複数の段丘面に 連続し, 古い段丘面ほど比高が 大きいもの。 (2)崖面が段丘面の傾斜方向と は逆向きを示すもの。 (3)山地・丘陵内の明瞭な崖等に 連続するもの。	・撓み量,傾斜角が大きく,延長が長いものあるいは延長は短いが,撓み量,傾斜角が大きく,段 丘面の傾斜方向とは逆向きであるもの。	
B 判読要素の内容から(断層の運 動センスや累積性等が推定さ れ)断層の存在も想定できる。	・崖等の連続からなり、山地高 度・丘陵高度に一様な高度差が 認められるもので、 (1)地形形態は鮮明であるものが、 段丘面との関係が不明なもの。 (2)地形形態はやや不鮮明である が、延長上の段丘面に同方向の 崖が認められるもの。	・尾根・水系が同方向に屈曲し, かつ屈曲は鮮明であり, (1)連続区間も長いが,河川の規 模と屈曲量との相関あるいは閉 塞丘,風隙等の特異な地形のい ずれも認められないもの。 (2)連続区間は短いが,河川の規 模と屈曲量との相関あるいは閉 塞丘,風隙等の特異な地形のい ずれかが認められるもの。	・崖, 溝状凹地等からなり, 方向 が水系の側刻方向であるが, (1)時代の異なる複数の段丘面に 連続し, 古い段丘面ほど比高が 大きいもの。 (2)崖面が段丘面の傾斜方向と は逆向きを示すもの。 (3)山地・丘陵内の明瞭な崖等に 連続するもの。	・撓み量,傾斜角は小さいが,段 丘面の傾斜方向とは逆向きのも の。 ・撓み量,傾斜角が大きいが,延 長は短く,段丘面の傾斜と同方 向であるもの。	
C 判読要素の内容から(断層の運 動センスや累積性等が推定さ れ)断層の存在が疑われる。	・崖等の連続からなり,山地高 度・丘陵高度に一様な高度差が あるが,地形形態は一部で不鮮 明かあるいは不連続となるもの。	・尾根・水系が同方向に屈曲する が、河川の規模と屈曲量との相 関が認められないもので、 (1)連続区間は長いが、屈曲は不 鮮明なもの。 (2)屈曲は鮮明であるが、連続区 間が短いもの。	・崖, 溝状凹地等からなり, 比高 が小さく, 一部で不鮮明あるいは 不連続となるもの。	・撓みの形態が不鮮明あるいは 傾斜角は小さく、段丘面の傾斜と 同方向であるもの。	
D 判読要素の内容から(断層の運 動センスや累積性等が推定さ れ)断層の存在が完全に否定で きない。	・崖等の連続からなるが,山地高度・丘陵高度にみられる高度差は局所的で一様でないもの。	・尾根・水系が同方向に屈曲して いるが,連続区間が極めて短い もの。	・崖, 溝状凹地等からなり, 不鮮 明なもの。	・撓みの形態が不鮮明あるいは 傾斜角は小さく、短いもの。	

変動地形・リニアメント判読基準

3. 敷地の地形

敷地周辺及び敷地近傍の地質・地質構造(地すべり地形に関する文献調査結果)

・防災科学研究所J-SHIS Mapによれば、敷地には地すべり地形が示されている。

・地質調査の結果によれば、指摘された滑落崖は黒雲母花崗岩と花崗斑岩の境界に概ね対応していることから、両者の侵食抵抗差を反映した組織地形と考えられる。※

※侵食抵抗性については、p.23を参照



防災科学技術研究所ホームページ J-SHIS Map (2017年3月24日更新) に加筆



拡大図1:防災科学研究所が指摘する地すべり地形を25,000分の1図に記載





拡大図1:防災科学研究所が指摘する地すべり地形をDEM図(1mメッシュ)に記載



拡大図2:防災科学研究所が指摘する地すべり地形を表層地質図に記載

敷地の地質層序

・敷地の地質は、江若花崗岩とこれに貫入するドレライト及びこれらを覆って分布する第四系から構成される。

 第四系は、更新統の猪ヶ池層、古期扇状地堆積物、古期埋没堆積物及び低位段丘堆積物、並びに完新統の最低位段丘堆積物、新期扇状地堆積物、現河床堆積物・崖錐堆積物、 海岸低地堆積物及び沖積低地堆積物からなる。



4. 敷地の地質 分布する岩種並びに破砕部及び断層岩の区分について

- ・敷地には、江若花崗岩とこれに貫入するドレライトが分布する。
- このうち, 江若花崗岩については, 黒雲母花崗岩, 花崗斑岩, アプライトからなる。江若花崗岩の形成年代は, カリウム・アルゴン法年代測定値から, 形成年代は白亜紀後期~ 古第三紀と判断される。
- 破砕部は, 粒径の違いによって区分した粘土状破砕部, 砂状破砕部, 角礫状破砕部からなる。

・なお、断層岩の区分については、狩野・村田(1998)に基づく肉眼観察に加えて、顕微鏡下で粒子の形態・粒径、鉱物の種類とその量などを詳細に観察した結果も用いている。

; 地	岩種名 2質記号	写真	特徴	<u>侵食抵抗性について</u>
	黒雲母 花崗岩 Gr		 ・完晶質等粒状組織 ・鉱物の粒径は5mm前後 ・主たる鉱物組成は、カリ長石・斜長石・石英・黒雲母 ・形成年代は、カリウム・アルゴン法年代測定値が約66.6Maを示すことから、 白亜紀後期~古第三紀と判断される。 	 松井(1988)によれば、花崗岩、閃緑岩、ハンレイ岩のように、完晶質の深成岩は、<u>粗粒の結晶だけから構成されていることから、物理的風化(乾湿風化、凍結風化等を受けやすく</u>,結晶間の結合が緩んで、岩石から一遍に砂に変化する。一方、微畑な結晶や火山ガラスからなるの、
江若花崗兴	花崗斑岩 Gp		 ・ 完晶質斑状組織 ・ 斑晶の粒径は2~10mm ・ 石基の粒径は1mm以下 ・ 主たる鉱物組成は、斜長石・カリ長石・石英・黒雲母 ・ 形成年代は、カリウム・アルゴン法年代測定値が約66.3Maを示すことから、 白亜紀後期~古第三紀と判断される。 	
	アプライト Ap		 ・ 完晶質等粒状組織 ・ 斑晶を少量含み,斑状組織を示す箇所も認められる。 ・ 斑状組織を示す箇所での石基は、微晶質である。 ・ 主たる鉱物組成は、石英・カリ長石・斜長石であり黒雲母は微量 ・ 形成年代は、カリウム・アルゴン法年代測定値が約64.2Maを示すことから、 白亜紀後期~古第三紀と判断される。 	粒状の粗粒の結晶だけからなる。一方, 花崗斑岩は斑状 を呈し, 主体を占める基質の粒径が1mm以下と細粒で あることから, 黒雲母花崗岩の方が侵食抵抗性が低いと 判断される。
۴	レライト Do		 ・ 填間状組織 ・ 粒径は2mm以下 ・ 主たる鉱物組成は、斜長石・輝石であり、微量の不透明鉱物を伴う。 ・ 形成年代は、カリウム・アルゴン法年代測定値が約21.1Maを示すことから、 新第三紀中新世と判断される。 	

江若花崗岩

江若花崗岩

江若花崗岩の岩種

固結した角礫状破砕部

破砕部

敦賀発電所の 破砕部の区分		狩野・村田(1998) による断層岩区分	C.Passchier.et.al(1999) による断層岩区分	
粘土状破砕部 断層 断層岩の中で、手でこわせるほど車 ガウジ 粘土状の細粒な基質部が多いもの。		断層岩の中で、手でこわせるほど軟弱で、 粘土状の細粒な基質部が多いもの。	数少ない岩片が粘土鉱物に富む基質中 に孤立して存在する。	
砂状破砕部				
角礫状破砕部	断層 角礫	断層カウジに比べて基質が少なく、角礫 状の岩片が多いもの。	30%以上の壁岩角礫片または破断脈と 細粒基質からなっている。	
固結した 粘土状破砕部				
固結した 砂状破砕部	カタクレー サイト	基質と岩片が固結しているもの。	粒径が多様で,直線的でシャープな粒界 を持つ角張った粒子がみられる。多結晶岩 片を含む。	
固結した 角礫状破砕部				

破砕部及び断層岩の区分

※後述する薄片試料観察については、表記「破砕部及び断層岩の区分」に基づき分類する。



江若花崗岩

敷地の地質(敷地全体)(その1)



・敷地の地質は、江若花崗岩とこれに貫入するドレライト 及びこれらを覆って分布する第四系から構成される。 ・江若花崗岩は、黒雲母花崗岩、花崗斑岩、アプライトか らなり、黒雲母花崗岩は主として敷地の西部及び猪ヶ 池付近に、花崗斑岩は浦底湾北西の低地周辺の山地 に、アプライトは花崗斑岩の分布域に分布している。ま た、ドレライトは若狭湾に面した海岸付近にENE-WSW 方向,南に中~高角度の傾斜で岩脈として分布してい る。 ・立石岬から猪ヶ池西方に至る区間の山地と低地の境界 には、リニアメントに対応して浦底断層が分布する。

・江若花崗岩及びドレライトには熱水変質作用を伴った 破砕帯が分布する。

			凡	例	
	*	盛土、埋土	(b)		
	76	海岸低地堆積物	(c)		砂・シルト・腐植物
	新	現河床堆積物・崖錐堆積物	(ft)	[37777]	課・砂
第	世	新期扇状地堆積物	(f)		継・砂
		最低位段丘堆積物	(11)	6550	禳·砂
04	後	低位段丘堆積物	(L)	(* * [*] *)	藏、砂
紀	朋更	古期扇状地堆積物2	(of2)	1983	鍵・砂・シルト
	析世	古期扇状地堆積物1	(of1)	1.1.1	種・砂・シルト
	中期更新世	猪ヶ池層	(i)	-	後・砂
新第三紀	中新世	ドレライト	(Do)	-	
		アプライト	(Ap)		
後期白	重紀	花園斑岩 江若花崗岩	(Gp)	-	
古第3	ERE	黑雲母花崗岩	(Gre)		
NF	Ħ	(実在) (伏在)			
-			8電所	敷地境	早線
A		Ň	白質斯	而位置	

敷地の地質(敷地全体)(その2)















敷地の地質(第四系)

- ・敷地に分布する第四系は、更新統の古期埋没堆積物及び古期扇状地堆積物、並びに完新統の沖積低地堆積物、海岸低地堆積物等からなる。
- 更新統の古期埋没堆積物は、シルト、砂、砂礫及び腐植物がほぼ水平に互層状を呈する河川ないし低地の堆積物からなる。古期扇状地 堆積物は主に砂礫からなり、砂層及び腐植物を挟在し、低地側に若干傾斜している。
- ・更新統には、下位から鬼界葛原テフラ(K-Tz:約9.5万年前)、阿蘇4(Aso-4:約9.0~8.5万年前)、大山倉吉テフラ(DKP:約5.9~5.8万年前)、姶良Tnテフラ(AT:約2.9~2.6万年前)等が含まれる。鬼界葛原テフラを含む地層の下位からは、カミングトン閃石を伴い普通角閃石を主体とするテフラ及び普通角閃石を主体とするテフラが産出される。これらのテフラは、敷地周辺に分布するテフラの主成分分析結果との対比から、若狭地域等の複数地点で認められる明神沖テフラ(Mi:MIS5eの高海面期)及び美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)に対比された。また、これらより下位に美浜テフラ及び明神沖テフラとは対比されないテフラが確認された。
- ・完新統の沖積低地堆積物は、主に砂、砂礫からなり、腐植層を挟む。海岸低地堆積物は主に砂からなる。いずれもほぼ水平に堆積している。
- ・完新統には、鬼界アカホヤテフラ(K-Ah:約7,300年前)が含まれる。



ロートトレンモ

鬼界葛原テフラの下位のMIS5eのテフラについて

- ・敷地及び敷地周辺では, 鬼界葛原テフラの下位の地層から,「① 普通角閃石を主体とし, カミングトン閃石を伴うテフラ」及び「② 普通角閃石を主体とするテフラ」が認められる。
- ・これらのテフラは、いずれも海上ボーリングのMIS5eの地層中に認められることから、MIS5eの時期に降灰したテフラであると判断される。
- これらのテフラの降灰年代をさらに特定するために、テフラの屈折率測定や主成分分析を実施した結果、「② 普通角閃石を主体とするテフラ」は美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)に 対比された。



鬼界葛原テフラの下位のMIS5eのテフラについて(降灰年代)

- •「① 普通角閃石を主体とし、カミングトン閃石を伴うテフラ(明神沖テフラ(Mj))」は、深度67m付近の地層中に分布している。
- ・鬼界葛原テフラ(K-Tz)の下位に海成層(貝殻片を含む砂質シルト層)が見られ、花粉分析の結果、温暖な気候を示すアカガシ亜属を多く含み、MIS5eの 最高海面期(約12.3万年前)に堆積した地層であると判断されることから、明神沖テフラの降灰年代は、MIS5eの最高海面期と判断される。
- また、「② 普通角閃石を主体とするテフラ(美浜テフラ(Mh))」については、明神沖テフラよりも下位の礫混じり粗砂層中に分布していることから、MIS6か らMIS5eの最高海面期に向かう時期に降灰したテフラであると判断される。



敷地周辺のテフラと対比

普通角閃石を主体とするMIS5eのテフラの対比

- •「① 普通角閃石を主体とし, カミングトン閃石を伴うテフラ」及び「② 普通角閃石を主体とするテフラ」の降灰年代をさらに特定するために, テフラの屈折率測定や主成分分析を実施 した[※]。
- 屈折率測定結果によれば、「② 普通角閃石を主体とするテフラ」(海上ボーリングNo.2)については、美浜テフラ(Mh:約12.7万年前), NEXCO80(Lower)及びBT37の屈折率とよく一致 している。
- ・普通角閃石の主成分分析の結果によれば、「② 普通角閃石を主体とするテフラ」(海上ボーリングNo.2) については、美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)及びNEXCO80(Lower)のMg 及びFeの分布と一致しており、その他の元素のMg#の範囲と元素の含有量の範囲の重なりも良い。

屈折率分析結果

・以上のことから、当該テフラは美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)及びNEXCO80(Lower)に対比される。

r	海上ボーリングNo.2	美浜テフラ模式地	NEXCO80 (Lower)	琵琶湖高島沖 ボーリング BT37	対比項目	海上ボーリング No.2	美浜テフラ模式地	NEXCO80 (Lower)	琵琶湖高島沖 ボーリング (BT37)
普通角閃石	屈折率 [—] 主成分相成 =	□ 盘新率 = 主成分組成 =	■折率 主成分組成	展拓本	主な鉱物	ho,opx ⁽¹⁾	ho,opx, (bi) (1)	ho,opx,cpx ⁽²⁾	ho,opx (bi,cpx,qt) ⁽³⁾
斜方輝石	屈折率 [−] 屈折率 [−] 五成分組成 [−] ±成分組成 [−] [−] [−]	屈拆率	- 屈折率	普通角閃石 (mode)	1.669–1.686 (1.670–1.674) ⁽¹⁾	1.669–1.684 (1.674) ⁽¹⁾	1.670-1.690 (1.672) ⁽¹⁾ 1.671-1.684 (1.673,1.676,1.684) ⁽²⁾	1.6689-1.6824 (1.671) ⁽³⁾	
		主成分組成 =	主成分組成		斜方輝石 (mode)	1.704–1.711 (1.707) ⁽¹⁾	1.703–1.710 (1.707) ⁽¹⁾	1.705-1.709 (1.707) ⁽¹⁾ 1.702-1.708 (1.704-1.705) ⁽²⁾	1.7002-1.7084 (1.708) ⁽³⁾
火山ガラス			屋桥車 主成分戦成		火山ガラス (mode)	-	_	1.502-1.508 (1.504) ⁽²⁾	1.499-1.524 (1.501-1.509) ⁽³⁾ 1.501-1.507 (1.502-1.505) ⁽⁴⁾
L				降灰年代 約12.7万年前 (長橋他(2004))		 当社が実施 (1)当社が実施 (2)石村大輔、加藤茂弘、岡田篤正、竹村恵二、2010、三方湖東岸のボーリングコアに記録された三方断層帯の活動に伴う 後期更新世の沈降イベント、地学雑誌、119(5). pp.775-793 (3) Satoguchi Yasufumi, Nagahashi Yoshitaka, Furusawa Akira, Yoshikawa Shusaku, Inouchi Yoshio, 2008, The Middle Pleistocene to Holocene tephrostratigraphy of the Takashima-oki core from Lake Biwa, central Japan, Journal of geosciences, Osaka City University 51, 47-58 (4) 吉川周作、井内美郎、1981, 琵琶湖高島沖ボーリングの火山灰層序,地球科学, 45(2), pp.81-100 			

※(参考)

- クリプトテフラにおいては、田力他(2011)によれば、確実な対比を行うには、 それぞれの粒子単位で屈折率、主成分化学組成などの複数の指標を 使ってその起源を特定することが必要であるとされている。
 竹下(2004)によれば、クリプトテフラにおいては火山ガラスに比べて 風化に強い重鉱物の主成分化学組成がテフラ対比の有効な指標として おり、竹下他(2007)によれば、普通角閃石の主成分化学組成を指標にす ることで、テフラの同定・分類が可能であるとされている。
- ・敷地で確認されたMIS5eテフラについては、純層として認められていない ことから、風化に強い普通角閃石を主体に屈折率および主成分化学組成 を用いてテフラの対比を行っている。

美浜テフラの模式地について



←T.P.約8m







1m

本露頭には、下位から砂層を挟在する砂礫層、砂層ならびに美浜テフラを挟在するシル ト粘土層、さらに左法肩付近には現地形に沿って堆積する斜面堆積物が分布する。 Yasuno(1991)によると、下位の砂礫層は三方層、シルト粘土主体層は最終間氷期に堆 積した海成の気山層としている。

気山層の最下部付近には最大層厚 10cm 程度のテフラ層が分布する。本テフラはレンズ 状を呈する箇所もありその分布は一様ではない。











美浜テフラ

31

普通角閃石を主体とするMIS5eのテフラの対比(その1)

主成分分析結果(普通角閃石)









0.16

0.14

0.12

0.10

≨^{0.08} 0.06

0.04

0.02

0.00

-

55.00 60.00 65.00 70.00 75.00 Mg#









Mg#:Mg/(Mg+Fe) mol

普通角閃石を主体とするMIS5eのテフラの対比(その2)

・斜方輝石の主成分分析の結果によれば、「② 普通角閃石を主体とするテフラ」(海上ボーリングNo.2)は美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)及びNEXCO80(Lower)のCa-Mg-Feの分布 の範囲との重なりが良いことから、美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)及びNEXCO80(Lower)に対比される。

・火山ガラスの主成分結果によれば、NEXCO80(Lower)については、BT37のSiO2の範囲及び各元素の含有量の範囲の重なりが良いことから、BT37に対比される。

主成分分析結果(斜方輝石)



主成分分析結果(火山ガラス)



^{4. 敷地の地質} 文献によるBT37テフラの年代

BT37については,長橋他(2004)によれば,琵琶湖高島沖コアの堆積速度とテフラ年代から,降灰年代が12.76万年前である。

表 2 年代指標テフラにもとづき算出した高島沖コアの堆積速度とテフラ年代

Table 2 Tephra ages and sedimentary rate estimated from the age of the principal

maker tephra layers

name correlation grain name correlation (m) (Ka) (m/1000y) (cm) size (mm) (m) (Ka) (m/1000y) (m)	grain
(m) (Ka) (m/1000y) (cm) size (mm) (m) (Ka) (m/1000y)	-
a second se	(cm) size (mm)
0.490	
BT1 Kg 1.52 3.1 0.28 BT45 68.29 209.5 0.805	0.7 0.65
BT2 1.72 4.3 0.163 0.25 BT46 68.72 210.1 ↑	0.23
BT3 K-Ah 2.23 7.3 2.5 0.66 BT47 70.26 212.0 ↑	0.8 1.87
0.116 BT48 70.37 212.1 ↑	3.0 1.97
BT4 U-Oki 2.65 10.7 2.5 0.27 BT49 70.65 212.4 ↑	1.5 1.77
BT5 3.18 12.3 0.318 3.0 0.20 BT50 73.37 215.8 1	0.70
BT6 Sakate 4.76 17.2 1 0.33 BT51 Kb-1 73.58 216.0	2.0 1.55
BT7 790 271 1 10 0.87 BT52 76.97 2218 0.582	0.28
BT8 8.35 28.5 1 0.3 0.92 BT53 79.17 225.6 1	0.40
BTO Kitoranawa 8,37 28,5 1 10 118 BT54 83,57 23,2 1	0.33
BT10 AT 8.62 200 100 005 BT55 84.72 235.1 1	0.38
BT11 0.72 200 0.001 2.5 0.04 BT56 D4.7 2554	0.00
DT10 0,12 23,3 0,001 2.3 0,004 D130 04,01 200,4 1	0.5 0.20
D112 0.04 29.7 1 2.0 0.73 D157 00.50 2000 1	11.0 1.60
DI36 Atd-111 00.49 230.0	FO 0.00
DT14 14.59 48.7 T 0.40 D159 92.57 247.0 0.073	1.5 0.49
DT15 SI 14.69 49.0 0.43 BIOU 33.10 247.0 T	1.5 0.46
BT15 25.70 79.5 0.387 2+ 1.53 BT61 AS0-1 94.37 249.0	41.0 0.59
BT1/ 27,13 80.7 8.3 1.60 BT62 94,43 249,4 0.162	1.5 0.95
BT18 27.20 80.9 T 2.0 2.55 BT63 94.82 251.7 T	0.35
B119 28.24 83.5 ↑ 5.0 1.90 B164 95.17 253.8 ↑	0.22
B120 28.34 83.8 T 1.5 2.53 B165 99.18 278.6 T	0.35
B121 29.44 86.6 ↑ 1.0 1.38 B166 Ng-1 101.68 294.0 0.7	.5+ 0.10
BT22 Aso-4 29.61 87.0 2+ 2.30 B167 102.54 296.6 0.323	2.0 0.40
B123 29.72 87.3 0.313 1.0 2.26 B168 105.08 304.5 1	0.80
BT24 29.92 88.0 ↑ 1.10 BT69 108.33 314.5 ↑	0.33
BT25 K-Tz 30.88 91.0 1.0 0.78 BT70 Kkt 114.63 334.0	0.40
BT26 30.94 91.2 0.246 0.5 0.52 BT71 119.93 347.2 0.401	0.50
BT27 32.27 96.6 1 2.0 0.48 BT72 120.72 349.0	7.5 1.14
BT28 32.76 98.6 ↑ 1.5 2.06 BT73 121.94 352.1 0.392	0.20
BT29 32.89 99.1 ↑ 2.0 0.60 BT74 122.17 352.6 ↑	5.0 1.06
BT30 33.00 99.5 1 0.30 LCH 12 124.30 358.0	
BT31 34.35 104.9 ↑ 0.45 BT75 132.78 379.6 ↑	0.30
BT32 34.45 105.3 ↑ 0.40 BT76 135.46 386.4 ↑	3.0 0.69
BT33 34.90 107.1 ↑ 0.60 silt base 137.28 391.0 ↑	
BT34 38.60 122.0 3.0 0.60 Ma9 top 208.45 400.0	
BT35 39.07 123.0 0.480 0.38 P10 211.95 401.3 2.768	
<u>BT36 39,45 123.7 ↑ 4.5 1.18</u> P11 215.75 402.6 ↑	3.0
BT37 41.34 127.6 1.0 0.83 P12 221.40 404.7	
BT38 42.82 130.7 ↑ 0.33 P13 241.40 411.9 ↑	
BT39 43.49 132.1 ↑ 0.50 P14 247.40 414.1 ↑	
BT40 43.78 132.7 ↑ 0.5 0.32 Mi-li 248.15 414.3 ↑	10.5
BT41 43.94 133.0 0.5 0.50 Ma9 base 250.10 415.0	
Kovo-I Aso-3 133.0 5+ Mi-I Ks5 253.00 430.0	20.0
BT42 46.81 143.6 0.272 1.00	
BT43 Aso-2 47.41 145.8 ↑ 0.60	

長橋良隆,吉川周作,宮川ちひろ,内山高,井内美郎,2004,近畿地方およびハヶ岳山麓における過去の43万年間の 広域テフラの層序と編年-EDS分析による火山ガラス片の主要成分化学組成-,第四紀研究,43(1), pp.15-35

5. 敷地の地質構造

5. 敷地の地質構造

評価フロー

敷地に分布する破砕部を浦底断層と破砕帯に区分する考え方及び両者の活動性評価の流れを下記に示す(詳細については次頁以降を参照)。


5. 敷地の地質構造 5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

浦底断層と破砕帯の区分について(概要)

●調査結果に基づく区分							
文献調査(p.39)	立石小半島の山地西縁部に活断層(浦底断層)の存在を指摘 左記以外には活断層の指摘なし						
変動地形学的調査 (p.40~p.41)	(陸域)立石小半島の山地西縁部にリニアメントが判読される。 (海域)立石小半島の山地西縁部の北西方の延長海域に高度不連 続が認められる。						
地球物理学的調査 (p.42~p.45)	立石小半島の山地 方延長海域には後其 活断層が分布	四縁部に認められるリニアメントの北方 明更新世以降の地層に変位・変形を与え	及び南 る海域	左記以外に敷地に延長する海域活断層は認められ ない。			
地質調査		敷地には複	数の破砕	部が分布			
(p.47∼p.51)	立石小半島の山地西縁部に特徴的な破砕部が分布(NW-SE走向, 左記以外の範囲の破砕部は,主としてN 高角度東傾斜~鉛直,破砕幅数m) 走向,高角度西傾斜,破砕幅数cm~数·						
立石小半島の山地西縁部の破砕部は、文献が指摘 する浦底断層に相当 →「浦底断層」と仮称 →「破砕帯」と仮称							
●▽△の亚当姓に	関オス検討						
 一 二 一 一 二 一 一 二 一 一 二 一 一 一 一 一 一 一 一 一	● 広方 の女 ヨゴエー 送 9 つ 快 討 共役的関係にある可能性 (p.68~p.71) ■ 浦底断層と共役的関係にある断層(NE-SW走向, 西傾斜約50°, 右ずれ)と調和的な連続性の良い破砕帯はない。						
分岐関係にある可能性 (p.72~p.79) 浦底断層の分岐関係にある断層は,現在の広域応力場(東西圧縮)では,浦底断層と地下で収斂する関係にある が,ほとんどの破砕帯は該当しない(一部地下で収斂する破砕帯はあるが,最新活動面の変位センスから浦底断層 と分岐の関係にはないと判断される)。							
応力場の観点での類似性 (p.170, p.206, p.232, p.250, 参考1-368, 参考1-408, 参考1-425) 最新活動面の変位センスの確認の結果, 浦底断層は現在の広域応力場と調和的であるが, 破砕帯※は現在の 広域応力場と調和的でない。 *連続性の良い破砕帯等を対象とした							
上記検討結果においても「浦底断層」と「破砕帯」の関連性は認められないことから、両者を区分することは妥当であると判断した。							

以上のことから、「浦底断層」と「破砕帯」を区分した。

「浦底断層」及び「破砕帯」の活動性評価へ

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(文献調査)

- •「新編 日本の活断層(1991)」,「近畿の活断層(2000)」及び「活断層詳細デジタルマップ(2002)」によれば,立石岬から猪ヶ池の西方を経て明神崎付近に 至る区間の山地西縁部に,活断層又は推定断層が示されている。
- ・「若狭湾東部(1980a)」によれば、上記活断層等の南東方の延長海域において、伏在推定断層が示されている。



断層名	61浦底断層		
長さ	3km		
確実度	I		
変位の向き	北東隆起		

確実度 I:活断層であることが確実なもの 確実度 II:活断層であると推定されるもの 確実度Ⅲ:活断層の疑いがあるリニアメント

断層名	7浦底断層
長さ	3.5km
確実度	П
変位の向き	北東隆起

確実度Ⅰ:活断層であることが確実なもの 確実度Ⅱ:活断層であると推定されるもの

断層名	名称なし
長さ	約3km(図読)
確実度	推定活断層
変位の向き	北東隆起

活 断 層:過去に繰り返し動いてきた跡が地形に現れ、 今後も活動を繰り返しまと考えられる断層 推 定 断 層:地形的な特徴により活断層の存在が推定されるが、 現時点では明確には特定できないもの

断層名	名称なし
長さ	約2km
確実度	伏在推定断層
変位の向き	北東隆起

断層(顕在):地質構造が海底面に現れているもの[太線] 断層(伏在):地質構造が海底面に現れていないもので、 構造運動が海底下にある層準までに終わっ ているもの[編線] 推 定 断層:海底地形,周辺陸上地質等から推定される 地資構造(破線)

<u>文献調査結果</u>

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(変動地形学的調査(陸域))

• 変動地形の有無を確認するため、空中写真判読及び航空レーザー測量の結果に基づく検討を実施した。

凡例

古期扇状地面2(of2)

****** 古期扇状地面1(of1)

── 河谷の屈曲

短線は地形的に低い個を示し。 矢印は尾根・谷の屈曲方向を示す

海岸低地面(c)

沖積低地面(a)

現河床・崖錐面(ft)

新期扇状地面(f)

最低位段丘面(LL)

低位段丘面(L)

- ・ 文献で示される浦底断層に対応して、立石小半島の西縁部付近には、山地と低地との境界を通り、直線谷、鞍部、河谷の屈曲及び急崖からなるNW-SE方向のリニアメントが判読される。北西側から直線谷が、その最上流部には鞍部が認められる。河川は左屈曲を示す。山地と低地の境界には急崖が北東側隆起の三角末端面として認められる。
- ・ 文献が活構造と指摘する浦底断層以外には、リニアメントは判読されない。





1mメッシュDEM 陰影図 (空中写真(国土地理院(1963))と航空レーザー測量に基づき作成したDEM)



<u>変動地形学的調査結果(陸域)</u>

40

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(変動地形学的調査(海域))

- ・リニアメントの北西方及び南東方の海域について変動地形の有無を確認するため、海底地形面調査を実施した。
- その結果,北西方の延長海域において,水深約30mまでの海底地形にNW-SE方向に延びる北東側隆起の直線状の高度不連続(延長約300m,比高約3m)が 認められる。
- 浦底断層南方延長海域部においては,高度不連続は認められない。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(地球物理学的調査)

- ・ 浦底断層の北西方及び南東方の海域への連続性を確認するため、海上音波探査等を実施した。
- 調査の結果, 浦底断層の北西方及び南東方の延長海域において, 陸域の断層と同様, NW−SE方向で北東側隆起の断層が認められ, 性状の類似性から, 浦 底断層と一連の断層と判断される。
- ・ また, 浦底断層の断層端部については, 断層による変位・変形は認められない測線までと評価した(北端部:測線No.26-2, 南端部:測線NFGM11)。 (その他の海上音波探査の記録については, 参考資料(1/3) 参考1-22~47を参照)
- ・上記断層以外に、敷地に延長する海域活断層は認められない。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

調査結果に基づく区分(地球物理学的調査)

浦底断層以外に,敷地に延長する海域活断層は認められない。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(地球物理学的調査)

- 反射法地震探査等の結果によれば、リニアメントの南方延長部に位置するCMP 番号160 付近では、基盤上面と考えられる反射面が連続しており、断層は推定されない。一方、CMP 番号145 付近を境に南西側の東緩傾斜を示す強反射面が北東側に連続せず、P波速度が南西側に比べて北東側が速いことから、同位置付近に北東上がりの断層が推定される。
- ・ 海上ボーリング調査結果及び反射法地震探査結果から, 同断層の江若花崗岩の上面における鉛直変位量は40m 程度と推定される。









5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(海上ボーリングNo.3孔)

	標	標	層	深	柱	±	色	記
		*	Int		4.5	質		
	R	(M)	厚	度	祆	70		
						A		
	m	m	m	m	図	分	調	事
		-					Ŗ	0.00~2.30m
	, un				1	シルト		。無層理である。貝殻片を含む。全体 的にしまりは緩く、容易にくずれる。
						混り粗 砂	R≇	1.1.55-/435 切除之会力)
	2	-12 96	2.30	2.30				T. SUPPLY, BURY 25-01-
	÷.	-13 46	0.50	2 80		シルト 賃相砂	R	 30~2.80m シルト質理砂である。貝殻片を含み 麻食素が着しい。
	3							2 80~5.35m ・担砂である。淘汰はやや悪い。無層
	4					粗砂	*	まりは輝く、指圧で容易にくずれる。
	5	-16 01	2.55	5.35		i li b	族	5. 35~5. 95m
	Ë 6	-16 61	0.60	5.95	22	資租砂	B.	・シルト質粗砂である。淘汰が悪い。 月数片を含む。
		-17.31	0 35	6.65	0.0.0	確置り シルト	Æ	5.95~6.30m ・細確である。径2~5mmの亜角~亜円 \疎が多い。
	1	-17.78	0.47	7. 12	0,0,0,0	細礎	灰白	5.30~6.65m ・確混りシルトである。細礫、貝殻片
	È.	-18.21	0.43	7.55		ジルト		1を言む。 6.65~7.12m ・細胞である。経4~10mmの専命~専円
	8							離が多い。 7.12~7.55m
	- 9							・健康リジルトである。細鍵、貝殻片 を含む。 7.55~11.75m
					·	砂温り		 砂湿りシルトである。全体的に均衡 で、貝取片がまんべんなく数在し、炭
	10					シルト		化物片をわずかに含む。無層理である 。しまりはよいものの、指圧でつぶれ ス
								v.
	11							・10.96m付近、長さ約20mmの炭化物片 を含む。
	12	-72.42	4 21	11.76			_	11.76~13.45m
						観道り 砂智シ		・課混り炒買シルトである。無層理で ある、貝殻片、炭質物と径2~4mmの石 茶の要毎課を含む、お仔でつぶせるも
	- 13					йF		のの、全体的にしまりが良い。 13.32m付近、炭質物を多く含む。
		-24 11	0.45	13.45		シルト	Ŗά	13.45~13.90m ・シルト浮り細胞である、弾と炭質的
	E 14					0	RO	(≜ ft G. 13. 90~16. 20a
	- 15					確混り	反白	・陳混リンルト頁根99である。淘汰が 悪い。無層理である。径2~5mm(最大50 mm)の変角~亜円糖をを含む。種種はだ
					3	シルト 質粗砂	明論族	満現岩、石英を主体とする。
	16	-26.86	2.30	16.20			Ŗ	15.00~15.72m、灰化物片を含む。
	1					砂質シ		・砂質シルトである。全体に不均質で ある。指圧でつぶせるものの、全体的
	E 17	-28 16	1.30	17.50	2	ルト	转获	にしまりは良い。無用理である。 16.20~16.40m、灰化物片を含む。
	18							17.50~19.85m ・ 課題リシルト質想砂である。 淘汰が
					1	職遇り	_	1000、1000、1000、1000、1000、1000、1000、100
	19					質粗砂	-	しまっているものの、指圧で容易にく すせる。
	1.1.1	-30. 51	2 35	19.85				
	20	-30.84	0 33	20.18		が買シ ルト	構灰	19.85~20.18m ・砂質シルトである。 70.18~21.73m
	21				Z	砂泥り	MR	・砂漠り粘土である。堆積構造は、水 平である。
		-32 39	1.55	21. 73		61		・20.16~20.23m、炭莨粘土を挟む。 ・20.95~21.73m、炭化物片を多く含む
	22				. ,/			21. 38~21. 50m、細砂を決む。 21. 73~23. 70m ことは、第11日第年日にかった スート・トー
						シルト 湿り機	80	NFは9株貝型サでのる。淘汰か 悪い。無層増である。径10~30mm(最 大40mm)の専門~亜角體を含む、連續
	23					東租約		は花崎斑岩、石英である。指圧で容易 にくずれる。
	24	-34.30	1.9/	CS (U	8	シルト	灰白	23.70~24.45m シルト留中時である、海注がかめ等
		-35 11	0.75	24.45		新学	联合	い。無度理である。 (4)の小やや数 24.45~24.95m
- 1	t	-35.61	0.50	24.95		111124		・シルト滞り建業料設である。

標	標	層	深	柱	±	色	記
					啠		
尺	高	厚	度	状			
					X		
m	m	m	m	図	分	潤	推
23	-# 71	0.70	1 (4	7	質担砂 砂混り		24 35~25 65m ・砂混り粘土である。炭化物片を含む
26	-36.64	0.33	25.98		ジルト	東族	25.17m付近は約30'で傾斜する。
	-27 26	0.72	36.70			R	・シルト選り粗砂である。淘汰が悪い
27	- 34 - 36	012	20 10	- 33	5.F	-	25.98~26.70m ・砂混り粘土である。26.68~26.70m、
	-38.06	0.70	27.40		質粗砂	明瞭获	周耳した不斤を言い。 26.70~27.40m ・シルト営和砂である。淘汰が悪い。2
28				1. An an	シルト 混り砂 質粘土		6. 70~26. 74m, 往10~30mmの花崗地2岩 読を決む。 27. 40~28. 90m
- 29	-39, 56	1 50	28.90	2			 シルト混り砂質粘土である。無層環 である。28.05~28.60m・炭化物片を含
				1	砂温り		C. 28.90-30.35m ・砂源り粘土である。全体的に炭化物
30	-41.01	1.45	30.35	_			片を含む。指圧でつぶせる。堆積構造 は約20 で傾斜し、やや凝灰質である
-	-41.38	0 37	30.72	2	粘土温 り粗砂	ĸ	・29.18~29.30m、粗妙を挟む。 ・29.90mdtがおよび30.13mdtが、開か
- 31	-41.75	0.38	31.10	•••••	砂濃り 粘土	RA	物を多く含む。 30.35~30.72m
	-92.10	<u> </u>	31.30		業質担	Æθ	・粘土涯り粗砂である。炭化物を含む
32	-42.98	0.82	32 32	e	構造り 構め	I	30.72~31.10m ・砂混り粘土である。
	-43.35	0 37	32.69		111	構築	131.10~31.50m ・確質相妙である。径5~10mm (最大15m し)の画を聞たます。
- 33	-43.70	<u> </u>	33.10	0.0.	黄祖妙		10.72年7月末である。 31.50~32.32m ・弾環リ細胞である。海汰が乗い、弾
				0.0			は石英の細硬が多い。指圧でつぶれる
5 34				0.0		ļ	32 32~32 69m ・69質シルトである。
35				0.0	砂礫	反自	32.89~33.10m ・シルト質組砂である。淘汰が悪い。
				0.0		i i	 いることの いることの いることの いるのである。径10~30mm (最大60mm))の の高角弾の の高角弾の た場野 によった
36	-6.01	3 16	**	0.00			る。炭化物片を含む。 33.50m付近、扁食した木片を挟む。
	-40.31	3 13	35 23	2.3.	職混り		・33.75m付近、35.50m付近および35.87 m付近、炭化物片を含む。
37	-47.51	0.60	35.55		確混り	灰白	・35.10~35.30m、 炭化物片を含む粘土 を挟む。
	-68.66	0.42	37.80		確認り		・礎温り粘土である。径10~30mの花 機能型の鍵を主体とし世化物はを含む。
- 38				0.0	LADA		36, 85~37, 38m
	-49.36	0.90	38 70	0.0	7764	联合	 ・職混り相妙である。淘汰が思い。径2 ~4mm(最大25mm)の花崗斑岩礫である。
39					Le Mirie	1120.05	3/.38~3/.80m ・礫混リシルトである。炭化物を含む
					ルト	2.8	37.80~38.70m ・砂糖である。種5~20mm (最大50mm)の
40	-50.96	1.60	40.30			-	亜角~角線の花崗銀岩が90X以上を占め る。
Ϊ.,	-51 71	0.75	41.05		職混り 中砂	朝庆宴	1.37.90m付近、炭化物片を含む。 38.70~40.30m
1	-52 11	0.40	41.45	2	砂混り シルト	1	1、野夏ンルトでのる。灰化物片を含む 1、堆積構造はほぼ水平である。
42					シルト		40.30~41.05m ・課題リ中珍である。 運10~20mm (最
		1 30	0.	1	質細砂	^	【大60mm以上)の亜角羅含む。40.50~40 】54m、炭化物を挟む。
43	30.41	5.99		1			11.05~41.45m ・砂漬リシルトである。
1					温り粗	KÓ	シルト質細砂である。淘汰が悪い。 炭化物を含む。
E 44	-54 82	1.41	44.16		ľ		·41.65m付近、41.78~42.20m、42.65 ~42.75m、康化物を含む。41.95~42.0
-				0000		50	08、扁真した木片を決む。 42.75~44.15g - ショルト湯(149時である、海洋が悪く
45	-96.11	1.29	6.6	0000	-		、細味も含む。 43.68~43.75m、酸化色を呈する。
Ē.,						長白	44.16~45.45m ・建てある。後20~50mm (最大15cm)
46				0	粗砂		の豊労~豊円礫の花崗炭岩が90%以上を 占める。基質は粗砂からなり指圧で崩
E 47	-57.34	1 23	45.68	0.00	-	*	44.25m. 44.80m付近、酸化色を呈する
1	-58 13	0.79	4.4	0.00.	-	-	45.45~46.68m ・確混り相砂である。淘汰が悪い、磯
48	-58.59	0.45	4.53	0.00	相砂	1	は径2~5nnの石英、花崗斑岩である。 45.45~45.64n、細砂が卓越する。
-				0.000			40.06~4/.4/m ・硬である。径20~50mm(最大10cm以 ト)の角端~音角層からなる。 米田
Ε				0000	1		は相妙を主体とする。





5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(地質調査)

- ・ 震源として考慮する活断層の有無の把握にあたり、敷地及びその周辺については 前述した文献調査、変動地形学的調査、地球物理学的調査に加え、地表地質調査 も実施し、活動時期の評価にあたってはトレンチ調査等を実施した。
- 重要施設直下の地震活動に伴って永久変位が生じる断層の有無及び支持地盤まで 変位及び変形が及ぶ地すべり面の有無の把握にあたっては、文献調査及び変動地 形学的調査に加えて、地表地質調査、ボーリング調査、試掘坑調査、剥ぎ取り調査、 基礎掘削面調査を実施し、活動時期の評価にあたってはトレンチ調査等を実施した。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(地質調査)

敷地には,主として花崗岩と第四系が分布している。 なお,花崗岩中には複数の破砕部が認められる。





5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(地質調査)

 花崗岩中には複数の破砕部が認められ、変動地形との対応及び破砕部の特徴から、破砕部は文献が指摘する浦底断層に対応するNW-SE走向に 連なる破砕部とそれ以外の破砕部とに大別される。

- ボーリング調査, 剥ぎ取り調査, トレンチ調査, ピット 調査等の結果, 敷地には破砕部が複数確認される。
 破砕部の走向・傾斜は主としてN-S~NE-SW方向,
- 破砕部の定向・阪府は主としてN-SでNE-SW方向, 高角度西傾斜であり,一部でNW-SE方向,高角度 東傾斜が認められる。
- ・ 立石小半島と西側の低地の境界付近には幅の広い 破砕部が認められ、これらの破砕部はNW-SE方向、 高角度東傾斜であり、ほぼ直線状に分布することか ら、一連の断層と判断した。この一連の断層は、文献 が示す北東隆起側の活断層又は推定断層及び当社 が判読したリニアメント(Cランク、NW-SE方向、北東 側隆起、左屈曲)に対応する位置に分布していること から浦底断層と仮称した。
- 上記以外の破砕部については、主として幅が数十cm のものが多く、走向・傾斜はN-S~NE-SW方向、高角 度西傾斜である(破砕部性状の類似性から連続性を 評価し、これらを破砕帯と仮称した)。



	走向方向	破砕部	凡	例	
	N-S系 (NS±22.5°)	×	破砕幅(cm)	破砕部	
	NE-SW系		0< ≦10	•	
	(N45° E±22.5°)		10< ≦100	0	
	NW-SE系 (N45°W±22.5°)	×.	100< ≦200	0	
	E-W系 (EW+225°)	×	200< ≦300	0	 ・直線は走向を示す。
	走向倾斜未测定	0	300 <	\bigcirc	それ以外は西傾斜又は鉛直を示す
<u> </u>					·



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(破砕部の走向・傾斜)

- ・ 立石小半島の山地西縁部の破砕部の走向・傾斜は、NW-SE方向,高角度東傾斜を示す。
- ・上記以外の破砕部の走向・傾斜は、N-S~NE-SW方向、高角度西傾斜のものが卓越する。



※ボーリング調査,露頭調査等による断層ガウジを伴う破砕部 ※T. P. -15mの分布

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 調査結果に基づく区分(破砕部の破砕幅)

破砕幅については,立石小半島の山地西縁部の破砕部が平均約4m,その他の破砕部が平均約40cmであり,立石小半島の山地西縁部の破砕部の方が その他の破砕部に比べて広い。



確認された破砕部の特徴

走向方向	破砕部	凡	例	
N-S系 (NS±22.5°)	×	破砕幅(cm)	破砕部	
NE-SW系 (N45°E±22.5°)	x	0< ≦10 10< ≤100	•	
NW-SE系 (N45°W±22.5°)	æ	100< ≦200	0	
E-W系 (EW±22.5 [*])	R	200< ≦300	0	 ・直線は走向を示す。 ・ ・ 矢印は東傾斜を示す。 ・
走向傾斜未测定	0	300<	\bigcirc	それ以外は西傾斜又は鉛直を示す。

※ボーリング調査, 露頭調査等による断層ガウジを伴う破砕部 ※T. P. -15mの分布



※破砕部の性状については、「参考資料(2/3)性状一覧表」を参照

※全ての破砕部について、粘土状破砕部、砂状破砕部、角礫状破砕部、固結した粘土状破砕部、固結した砂 状破砕部、固結した角礫状破砕部の合計の幅(破砕部の走向傾斜から真の幅に換算した幅)で整理

立石小半島の山地西縁部の破砕部の破砕幅



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 破砕帯の連続性について





52



↓ 前ページより

破砕帯の連続性について

浦底断層及び破砕帯の分布については,地表地質調査,ボーリング調査(ボアホールテレビによる破砕帯の走向・傾斜の確認を含む),反射法地震探査,剥ぎ取り調査,トレンチ調 査,ピット調査,試掘坑調査,横坑調査,大深度坑調査及び基礎掘削面調査に基づき検討した。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 破砕帯の連続性について



拡大図1:D-1トレンチの破砕帯分布図(地表)



拡大図2:1号南側斜面の破砕帯分布図(地表)



位置図 ※浦底断層及び破砕帯はT.P.-15mの分布





拡大図1:2号炉基礎掘削面の破砕帯分布図(地表)







位置図 ※浦底断層及び破砕帯はT.P.-15mの分布





5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 破砕帯の連続性について

T.P. 92.8m→ 20 標本数:42点 15 類 10 D-6破砕帯 5 E← $\rightarrow W$ ポイントA 0 -20 -15 -10 -5 0 5 10 15 20 ネ 角度(°) イントアの情報 ポイントAと区間傾斜(ポイントA-B間)の差 ポイントAの傾斜の ±20°以内の範囲に ポイントBが位置している。 区間傾斜(ポイントA-B間) CALCULAR ST Ó 72m盤 10 標本数:21点 S CARLES G 19 D-5破砕帯 頻度 ₂ 62m2 0 -20 -15 -10 -5 0 5 10 15 20 角度(°) ポイントAとポイントBの傾斜差 ポイントAとポイントBの 凡例 ポイントB 傾斜差は±20°以内 52mb 花崗斑岩 粘土状~シルト状破砕部 熱水変質部 -BO個部 ---- せん断面 凡例 崖錐堆積物·表土·擁壁 断層ガウジ,せん断・変形構造及び : サンプリング A2m## 平滑な最新活動面をもつもの ポイント D-6破砕帯 断層ガウジ, せん断・変形構造を持つが 平滑でない最新活動面をもつもの 0 : 破砕帯 正断層 The The P T. P. 42. 0m-一連の破砕帯の模式図(断面図) 10m Λ

1号炉原子炉建屋南方斜面の破砕帯分布図

一連であることが確認されている破砕帯の特徴を踏まえ、破砕帯の連続性評価の基準を取りまとめた。

・破砕部の走向・傾斜の±20°程度の範囲にある走向・傾斜の差が±20°程度以内の破砕部を連続する破砕帯とする。(図1)

・上記に該当する破砕部が複数認められる場合には、破砕部性状*が類似したものを連続させることとする。(図2)

•延長位置で交差する破砕帯については、破砕部性状に基づき連続性を判断する。(例えば図3)

* 断層ガウジの有無, せん断構造・変形構造の有無, 最新活動面の平滑さ, 最新活動面の変位センス





5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(広域応力場の変遷)

- 日本地質学会編(2009)及び栗本他(1999)によれば、敷地周辺の地質構造発達史は以下のとおりである。敷地の火成岩の生成時期を併記している。
- ・ 63Ma頃には東北東-西南西伸張, 60Ma~50Maにかけては南北伸張の応力場である。67Ma~64Maに江若花崗岩が形成している。
- 破砕帯については、破砕部中に熱水変質によって生成される粘土鉱物(イライト及びスメクタイト)が認められ、K-Ar年代が65Ma~53Maであることから、これ以前に形成された破砕帯に熱水変質作用が及んだものと判断される。
- 浦底断層については、破砕部中に熱水変質によって生成された粘土鉱物(イライト及びスメクタイト)が認められ、K-Ar年代が50Maであることから、これ以前に形成された浦底断層に熱水変質作用が及んだものと判断される。
- 37Ma~15Maの間については、北北西-南南東伸張の応力場である。敷地西方に分布するドレライト岩脈は21Maに貫入しており、その走向はENE-WSW方向であり、北北西-南南東伸張の応力場と 調和的である。
- 15Ma~5Maの間については、北北西-南南東圧縮の応力場である。
- 5Ma以降については、西北西-東南東圧縮の応力場である。

※K-Ar年代測定結果の詳細については次頁参照



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(基盤岩及び破砕部中の粘土鉱物の年代測定)

- 江若花崗岩のK-Ar年代測定結果は, 66.6Ma~64.2Maである。
- 破砕帯の破砕部中には熱水変質作用によって生成された粘土鉱物であるイライト及びスメクタイトが認められ, K-Ar年代測定結果は64.5Ma~52.9Maである。
- 浦底断層の破砕部中には熱水変質作用によって生成された粘土鉱物であるイライト及びスメクタイトが認められ、K-Ar年代測定結果は50.3Maである。
- ・ドレライトのK-Ar年代測定結果は, 21.1Maである。



試料採取位置図 (A)



対象		試料 採取位置	試料 採取深度 (G.L.−)	試料 採取標高 (T.P.)	分析対象	K-Ar年代 (Ma)		
江若	黒雲母 花崗岩	1	73m	-8.0m	カリ長石	66.6±3.3		
も崗岩	花崗斑岩	2	48m	-8.0m	カリ長石	66.3±3.3		
	アプライト	3	50m	30.0m	カリ長石	64.2±3.2		
ドレ	ライト	4	13m	-8.0m	全岩	21.1±1.1		
浦區	底断層	5	17.85m	35.7m	全岩 (断層ガウジ)	50.3 ± 2.5		
D−1破砕帯		6	36.4m	−29.3m	全岩 (断層ガウジ)	52.9±1.4		
D−6破砕帯		Ī	0.5m	88.7m	全岩 (断層ガウジ)	54.8±1.4		
D-14	l破砕帯	8	1.0m	44.0m	全岩 (断層ガウジ)	64.5±1.7		
 ・吉村(2001),松井(1988),徳山・湊(1986)によれば、花崗岩が分布 する地域においては、イライト及びスメクタイトは以下の条件で生成 されるとしている。 一花崗岩のようにS₁O₂が多く陽イオンが少ない酸性岩については、酸性 の雨水による風化変質作用ではイライト及びスメクタイトは生成されず、 中性の熱水変質作用に伴い生成される。 土壌化による陽イオンの濃集部においてイライト及びスメクタイトが 生成される。 一地下水の陽イオン濃度が大きくなった中性の状態で起こる深層風化 作用[※]においてスメクタイトが生成される。 ※ 深度50m以深で、密度が1.8g/cm³~2.3g/cm³(平均2.0g/cm³程度)まで低下 した状態を深層風化作用によるものとしている。 								
作熱	用も受けて	いないこと	から,確認 に成されたも	されたイラクション	くいろう、(M) イト及びスメクタ される。	イトは		

試料採取位置図 (B)



試料採取位置図



| 試料採取位置付近に土壌化及び 深層風化は認められない

試料採取位置付近に土壌化及び 深層風化は認められない

⑤:浦底断層の試料採取コア(群列ボーリング②孔_17.85m)



⑥:D-1破砕帯の試料採取コア(D1-5孔_47.5m)

🂙 試料採取位置

試料採取箇所の状況写真

区分の妥当性に関する検討(基盤岩及び破砕部中の粘土鉱物の年代測定)





区分の妥当性に関する検討(基盤岩及び破砕部中の粘土鉱物の年代測定)



ill:イライト kln:カオリナイト sm:スメクタイト kfl:カリ長石 qtz:石英



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

区分の妥当性に関する検討(現在の広域応力場)

- 防災科学技術研究所による地震のCMT解によって抽出された震源メカニズム解を用い、多重逆解法※によって敦賀発電所周辺の現在の広域応力場に関する 検討を行った。
- その結果,敷地周辺における現在の広域応力場は,多重逆解法により得られた広域応力場の最適解によれば東西圧縮場である。
- 本検討結果を用い、現在の広域応力場に対する破砕帯の理論的なすべり角(最適すべり角)を求めることができる。これと条線観察結果を比較することにより、 破砕帯が現在の広域応力場において活動した可能性を検討する(p.170, p.206, p.232, p.250参照, 参考1-368, 参考1-408, 参考1-425)。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

区分の妥当性に関する検討(共役的関係にある可能性)(その1)

- 東西圧縮(P軸の方位角90°)における浦底断層と共役断層の組み合わせを,発震機構の原理に基づいて求めた。
- 浦底断層の傾斜角を高角の90°としたとき, 浦底断層は左ずれを伴う逆断層となる。共役な断層にはNE-SW走向, 西傾斜約50°の比較的低角な解が得られる。なお, すべり角は右ずれとなる。
- ・上記の走向・傾斜に類似する破砕帯※については、連続性の良い破砕帯は確認されていない。



浦底断層の傾斜角90°

発震機構の原理に基づく 浦底断層と共役断層の配置 (東西圧縮場,図は下半球投影) ※発震機構の原理に基づき求めた共役断層の走向及び傾斜角から±10°の範囲にある破砕帯 破砕帯の走向・傾斜については、「参考資料(2/3)性状一覧表」を参照

P軸		浦底断層		共役断層		
方位角	走向	傾斜角	すべり角	走向	傾斜角	すべり角
90°	N38° W	90°	39°	N52°E	51° W	180°

 ・発震機構解における2節面のうち、片方の面が調査結果に基づく浦底断層にあたるとした場合に、もう片方の面の配置を幾何学的関係に基づき求めた。
 ・敦賀発電所周辺の震源メカニズム解の分析によれば、現在の広域応力場は、ほぼ東西方向の 圧縮を示す。そのため、本検討では主圧力軸(P軸)を東西方向(方位角90°)とした。



区分の妥当性に関する検討(共役的関係にある可能性)(その2)



(参考) 走向がN52°±10°Eの破砕帯

破砕帯名	確認箇所	走向	傾斜				
D-30	B14-1	N 43°E	77°S				
f-①-2-2	①-2	N 62°E	33° N				
f-③-1-2	3-1	N 59°E	61°N				
f-@-6-3	(4) –6	N 55°E	69°S				
f-b14-2-2	B14-2	N 58°E	88° S				
f-b-2-22	H27-B-2	N 42°E	75° E				
f-br-1-3	Br-1	N 42°E	64° N				
f-br-1-5	Br-1	N46°E	73° W				
f-br-5-1	Br-5	N 46°E	78° N				
f-br-6-1	Br-6	N 49°E	72° W				
※f-①-2-2はT.P15mに表示されない。							

(参考)	走向がN52°	$\pm 10^{\circ}$	Eかつ傾斜51°	±10°	Wの破砕帯
------	---------	------------------	----------	------	-------

破砕帯名	確認箇所	走向	傾斜
f-3-1-2	3-1	N 59°E	61°N

※走向・傾斜の詳細については、「参考資料(2/3) 性状一覧表」を参照

浦底断層と共役的関係にある可能性のある破砕帯の位置関係



区分の妥当性に関する検討(共役的関係にある可能性)(その3)

※破砕部の性状については、「参考資料(2/3)性状一覧表」を参照



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性)(その1)



 江若花崗岩中には熱水変質作用を被り軟質化した破砕帯が分布しており、これらは走向が主としてN-S~NE-SW方向で、高角度に西傾斜している。
 一部の破砕帯を除き、ほとんどの破砕帯は浦底断層と地下で収斂する 関係にはないことから、分岐の関係にない(p.73~p.76参照)。


5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性)(その2)

・ 浦底断層の上盤の表層部には、浦底断層に平行な走向の西傾斜の断層は認められない※。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性)(その3)

 浦底断層の下盤側に分布するD-34破砕帯は東傾斜であり、浦底断層と地下で収斂する関係にあるが、最新活動面の変位センスは左ずれを伴う正断層 センスであることから、浦底断層と分岐の関係にない。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性(D-34薄片試料観察))

・H19-No.8のボーリングコア(深度143.12m~144.21m)から採取した薄片試料の観察結果によれば、最新活動面の鉛直方向の変位センスは正断層成分が卓越する。

・また、最新活動面の水平方向の変位センスは、条線方向(レイク角:50°北傾斜)から左ずれセンスである。



75

- P面

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性)(その4)





※破砕部の性状については、「参考資料(2/3)性状一覧表」を参照



X1-X1'断面図

5.1 浦底断層と破砕帯の区分について 区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性(断層模型実験))(その1)

- 斜めずれ断層の発達過程について把握するため、断層模型実験を実施した。
- 実験は,底盤の断層傾斜角:75°,断層変位:斜めずれ断層変位(左横ずれ変位成分:鉛直変位成分=1:1),模型地盤:相馬硅砂8号(層厚50 mm)の条件の下,地盤に断層が 分布しない状態から基盤に変位を累積的に与えた。
- 実験結果によれば、斜めずれ断層の発達は、基盤の変位量が小さい初期の段階においてはリーデルせん断面が断続的に発達し、変位の累積に伴いこれらのリーデルせん断面 を繋ぐようLower-Angle shear, Pせん断面が形成される。更に累積変位の増加に伴い主変位せん断帯が形成され, リーデルせん断面とPせん断面のずれ変位が認められなくなり、 断層による変位・変形は主変位せん断帯に集中する。



リーデルせん断面及びPせん断面が発達

リーデルせん断面	Lower-Angle shear及びPせん
断面が発達	

リーテルせん断面, 断面が発達	Lower-Angle	shear及びPせん



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性(断層模型実験))(その2)

- ・リーデルせん断面, Pせん断面及び主変位せん断帯は地下で収斂する関係にある。
- ・なお,主変位せん断帯の下盤のリーデルせん断面及びPせん断面の鉛直方向の変位センスは逆断層成分である。
- ・また,主変位せん断帯の上盤の表層部には,副次的な正断層(走向:主変位せん断帯の走向に平行,傾斜:上盤から下盤側に傾き下る方向)が確認される。



5.1 浦底断層と破砕帯の区分について

区分の妥当性に関する検討(分岐関係にある可能性(断層模型実験))(その3)

- ・リーデルせん断面, Pせん断面及び主変位せん断帯は地下で収斂する関係にある。
- ・なお、主変位せん断帯の下盤のリーデルせん断面及びPせん断面の鉛直方向の変位センスは逆断層成分である。
- ・また,主変位せん断帯の上盤の表層部には,副次的な正断層(走向:主変位せん断帯の走向に平行,傾斜:上盤から下盤側に傾き下る方向)が確認される。





5. 敷地の地質構造 5.2 浦底断層及び破砕帯の活動性評価について



5.2.1 浦底断層

^{5.2.1 浦底断層} 浦底断層の活動性評価について

浦底断層の活動性評価の概要について下記に示す。



5.2.1 浦底断層 **浦底断層の概要**

浦底断層の連続性及び活動性を把握するため、文献調査、変動地形学的調査、地球物理学的調査、地質調査等を実施した。

調査内容	結果
文献調査	 「新編 日本の活断層(1991)」,「近畿の活断層(2000)」及び「活断層詳細 デジタルマップ(2002)」によれば、立石小半島の西縁部付近に北東側隆起 の活断層又は推定断層が浦底断層等として示されている。 「若狭湾東部(1980a)」によれば、上記断層の南方延長海域に北東側隆起 の伏在推定断層が示されている。(p.87参照)
変動地形学的調査	 ・文献が示す浦底断層に対応する立石小半島の西縁部付近には、山地と低地との境界を通り、直線谷、鞍部、河谷の屈曲及び急崖からなるNW-SE方向のリニアメントが判読される。(p.88参照) ・リニアメントの北方延長の水深約30mまでの海底地形には、NW-SE方向に延びる北東側隆起の直線状の高度不連続が認められる。(p.89参照) ・リニアメントの北東側の明神崎付近には、完新世に形成された海成段丘面が3面認められる(約6,000年前、約4,500~4,300年前及び約1,700~1,500年前に離水)。(p.90,91参照)

活構造調査を実施

評価項目	結果
連続性評価	 ボーリング調査等の結果によれば、浦底断層のリニアメントに対応して断層 (NW-SE走向、高角度東傾斜、北東側隆起)が認められる。 また、海上音波探査等の結果によれば、北方及び南方の延長海域にも 同性状(NW-SE走向、東傾斜、北東側隆起)の断層が認められる。 これらの断層は性状の類似性から一連の断層と判断され、北はNo.26-2測線 まで、南はNFGM11測線まで確認される(浦底セグメント長さ約13km[※])。(p.97 参照) 浦底セグメントは、2号炉の耐震重要施設及び常設重大事故等対処施設の直 下には分布していない。 ※固有地震を繰り返し発生させる最小単位の長さであり、他の活動セグメントとの 連動性評価については、「敷地周辺及び近傍の地質・地質構造」において検討する。
活動性評価	 トレンチ調査や離水海岸地形調査の結果によれば、浦底断層は姶良Tn テフラ(約2.9万年前~約2.6万年前)降灰以降に活動しており、完新世にも複数回活動している。(p.98~103参照) また、海上音波探査等の結果によれば、浦底断層は上部更新統(B層)や 完新統(A層)に変位・変形を与えており、B層/C層境界、A層/B層境界の 高度差は下位ほど大きくなることから、変位の累積性が認められる。(p.97参照) 浦底断層はNW-SE走向、高角度東傾斜の断層で、最新活動面の変位センス は北東側隆起、左横ずれ成分を伴う。(p.105~107参照)

浦底断層は重要施設の直下には分布しておらず,後期更新世以降に活動している ことから,震源として考慮する活断層として評価する。

なお、浦底断層は後期更新世以降に繰り返し活動しており、断層の走向・傾斜及び 最新活動面の変位センスからみて、現在の広域応力場と調和的な運動をしている。





文献調査

•「新編 日本の活断層(1991)」,「近畿の活断層(2000)」及び「活断層詳細デジタルマップ(2002)」によれば、立石岬から猪ヶ池の西方を経て明神崎付近に至る約3~3.5km区間 の山地西縁部に、NW-SE方向で北東側隆起の活断層又は推定断層が示されている。

・「若狭湾東部(1980a)」によれば、上記活断層等の南東方の延長海域において、長さ約2km, NW-SE方向で、北東側隆起の伏在推定断層が示されている。



確実度 I:活断層であることが確実なもの 確実度 II:活断層であると推定されるもの 確実度Ⅲ:活断層の疑いがあるリニアメント

確実度 I:活断層であることが確実なもの 確実度Ⅱ:活断層であると推定されるもの

活 断 層:過去に繰り返し動いてきた跡が地形に現 れ、今後も活動を繰り返すと考えられる 断層 推定活断層:地形的な特徴により活断層の存在が推 定されるが, 現時点では明確には特定 できないもの

	交	꼬까비려	北米陸起	
断層	(顕在) (伏在)	: 地質構造が消 : 地質構造が消	毎底面に現れているもの[太紅 毎底面に現れていないもので	- 泉] で,
		構造運動が油 ているもの[細	¥底下にある層準までに終わ 線]	20
推定	断層	:海底地形,周	辺陸上地質等から推定され	る

地質構造[破線]

5.2.1 浦底断層 変動地形学的調査

 ・変動地形の有無を確認するため、空中写真判読及び航空レーザー測量の結果に基づく検討を実施した。
 ・文献で示される浦底断層に対応して、立石小半島の西縁部付近には、山地と低地との境界を通り、直線谷、鞍部、河谷の屈曲及び急崖からなるNW-SE方向のリニアメントが 判読される。北西側から直線谷が、その最上流部には鞍部が認められる。河川は左屈曲を示す。山地と低地の境界には急崖が北東側隆起の三角末端面として認められる。





リニアメント判読結果



1mメッシュDEM 陰影図 (空中写真(1963,国土地理院)と航空レーザー測量に基づき作成したDEM)



5.2.1 浦底断層 変動地形学的調査(海域)

・リニアメントの北西方及び南東方の海域について 変動地形の有無を確認するため, 海底地形面調査 を実施した。

 \bigwedge

- ・その結果,北西方の延長海域において,水深約 30mまでの海底地形にNW-SE方向に延びる北東側 隆起の直線状の高度不連続(延長約300m,比高約 3m)が認められる。
- ・ 浦底断層南方延長海域部においては, 高度不連続 は認められない。









1000 m

5.2.1 浦底断層 変動地形学的調查(離水海岸地形)

・地形判読によって明神崎付近に認められた3面の平坦面について検討するため, ボーリング調査, ピット調査等を実施した。

・平坦面は標高5~7mのLL面,標高3~5mのc1面及び標高1~3mのc2面に区分され、LL面は分布標高や面の広がり等から約6,000年前の縄文海進最高海水準期に形成されたと判断される。また、ピット調査の 結果等から, c1面は約4,500~4,300年前に, c2面は約1,700~1,500年前に離水し形成されたと判断される。

• これらの平坦面は北東側が隆起する浦底断層の上盤側に位置しており, 後述するように浦底断層が完新世に繰り返し運動したことを踏まえると, これらの平坦面は浦底断層の運動に伴い形成されたものと判断 される。



5.2.1 浦底断層 活動性評価(離水海岸地形)

- LL面で実施したボーリング調査の結果,下位から砂質シルト層,砂礫層,腐植混じり砂礫層が分布する。砂質シルト層は陸成層と考えられ,本層に含まれる腐植物の放射性炭素[14C]年代測定値は、CalBP7,950-7,840である。砂礫層は、花崗岩円礫からなることから海成層と考えられる。このことから、LL面を構成する砂礫層は約7,900年前以降に堆積した地層であり、LL面は約6,000年前の縄文海進最高海水準期に形成されたと判断される。
- ・ c1面及びc2面を対象にピット調査を実施した 結果,花崗岩の上位に厚さ約20cmの砂礫層が 標高約3.5mと約2.0mの高さに分布する。c1層を 構成する砂礫層の直上の炭質物の放射性炭素 [14C]年代測定値は、CalBP4,510-4,300である。 c2層を構成する砂礫層の最上部の炭質物の 放射性炭素[14C]年代測定値は、CalBP1,710-1,550である。このことから、c1面は4,500~4,300 年前に、c2面は約1,700~1,500年前に離水し 形成されたと判断される。





5.2.1 浦底断層 地球物理学的調查(電気探查)



5.2.1 浦底断層 地球物理学的調査(反射法地震探査)

- 反射法地震探査等の結果によれば、リニアメントの南方延長部に位置するCMP 番号160 付近では、基盤上面と考えられる反射面が連続しており、断層は推定されない。一方、CMP 番号145 付近を境に南西側の東緩傾斜を示す強反射面が北東側に連続せず、P波速度が南西側に比べて北東側が速いことから、同位置付近に北東上がりの断層が推定される。
- 海上ボーリング調査結果及び反射法地震探査結果から、同断層の江若花崗岩の上面における鉛直変位量は40m 程度と推定される。





5.2.1 浦底断層 海域の地質層序

敷地前面海域の地層は、上位から、A層、B層、C層(C_1 層、 C_2 層、 C_3 層及び C_4 層)、D層及びR層の5層に区分される。

地層名		記録パターンの特徴	地層境界	推定される地質	分布範囲	
A層 B層		全般に白く抜けるパターン及びほぼ水平な 平行層理パターンを示す。 一部で緩やかに傾斜するプログラデーショ ンパターンを示す。	下位層と顕著な不整合関係で接する。	未固結の泥,砂及び礫	陸域近傍や礁・堆を除く水深約120m~ 約130m以浅の大陸棚上に広く分布す る。	
		陸域近傍では断続的な平行層理パターン を示す。 大陸棚では沖合方向に傾斜するプログラ デーションパターンを示し、大陸棚外縁付 近では一部で散乱パターンを伴う。 縁辺台地ではほぼ水平な連続する平行層 理パターンを示し、局所的に散乱パターン を伴う。	大陸棚では下位層と顕著な不整合関 係で接し,大陸棚外縁付近では下位 層と接合関係,又はオンラップ不整合 関係で接する。	未固結〜半固結の泥,砂及 びそれらの互層(局所的に 礫層を狭在)	陸域近傍や礁・堆を除く敷地前面海域 のほぼ全域に分布し,水深約120m~ 約130m以浅の大陸棚においては上位 層のA層に覆われており,福井港沖の 一部を除き海底面には露出しない。	
	C ₁ 層	大陸棚ではほぼ水平で連続する平行層理	下位層と傾斜不整合関係又はオン		陸域近傍や礁・堆を除く敷地前面海域 のほぼ全域に分布し, ほぼすべてを上 位層に覆われている。	
C	C₂層	パターン又は沖合方向に傾斜するプログラ デーションパターンを示す。	ラップ不整合関係で接する。 層内の軽微な不整合関係により, C ₁	半固結~固結した泥岩, 砂 岩及びそれらの互層(局所		
唐 	C ₃ 層	縁辺台地ではほぼ水平な連続する平行層 理パターンを示す。	層, C_2 層, C_3 層及び C_4 層の4層に細 分される。	的に礫岩層を狭在)		
	C ₄ 層					
D層 R層		ほぼ水平か西方向に傾斜した平行層理パ ターンを示す。	下位層と不整合関係で接する。 下位層の隆起部付近ではオンラップ 不整合関係で接する。	固結した泥岩, 砂岩及びそ れらの互層	敷地前面海域北西沖の音響基盤(R 層)隆起部の北側,越前堆列(安島岬 西方)の北西側等に分布する。 大部分を上位層に覆われているが,越 前堆列の北西側の一部では海底面に 露出する。	
		陸域近傍及び礁周辺では無層理パターン を示す。 沖合部においては,沖合方向に傾斜する 平行層理パターンを示す。	上面は陸域近傍及び礁周辺で起伏に 富み,その沖合ではやや平坦になって いる。	堅硬な泥岩,砂岩,礫岩,凝 灰岩等の堆積岩類及び火成 岩類	敷地前面海域の音響基盤で,全域に 分布し,大部分を上位層に覆われてい るが,陸域近傍,礁や堆周辺では海底 に露出する。	

(音響層序区分は、不整合等の地層境界を示す音響的反射面を追跡し、これに基づき区分された各層の分布状況を把握することによって行った。)

^{5.2.1 浦底断層} 海域の地質層序

・各地層の地質年代について,当社で実施した調査結果と他機関で実施した調査結果及び各種文献より検討を行った。 ・その結果,A層は完新世の地層,B層は後期更新世の地層,C層は後期鮮新世から中期更新世の地層,D層は前期鮮新世後半から後期鮮新世の地層,R層は先鮮新世から鮮新世 初頭の地層にそれぞれ対比される。

	区分 陸域 海域																										
文献名		3	関西電力㈱	関西電力㈱	関西電力㈱	日本原子力 発電㈱	海上保安府	宁水路部 ^{※1}	海上保安庁 海洋情報部	地質調査		査 所 ^{※2}	福井県	田中·小草													
地質時代			美浜発電所 敷地周辺	美浜発電所 敷地周辺	大飯発電所 敷地前面	敷地前面	若狭湾東部 (1980a)	若狭湾西部 (1980b)	加賀−福井沖 (2004)	経ヶ岬沖 (1993)		ゲンタツ瀬 (2000)	柳ヶ瀬断層帯 (1997)	山 陰 沖 (1981)													
	完新世		沖積層 新期扇状地堆積物	A	А	A	I w	I w	I						P,												
第四		後期	段丘堆積物	В	В	в			П	π Τ2 F	T2 F.		T2 F.		e												
紀	再 软册	中	口册麻扒地堆積初	C ₁		C ₁	ш "	Шw					P ₂														
	文利臣	期	能登野層	C ₂	с	C ₂							P ₃	_													
		前	古琵琶湖層群	C ₃		C ₃			ш				P ₄														
	鮮新世	州	- 朝 後 期	C ₄		C ₄	щ"	ш _w	w	T1 F.		T1 F.															
		拔				P				H2 F.		H2 F.		d ₂													
		前								H1 F.	пг.	H1 F.		d ₁													
新第	中新世	期 後 期																				v	Kal	-	Kae		с
三紀		中期	国見岳安山岩及び相当層 市ノ瀬層 荒谷層				IV _w	IV _w	VI	K2 F.	г. 			b													
		前期	国見層及び相当層 糸生層及び相当層 竹田層及び相当層 西谷流紋岩類 鉢伏山花崗岩	R	R	R													VII	K1 F	.	K1 F.	в				
先新第三紀			美濃一丹波帯 中・古生層 江若花崗岩等				Vw	Vw						а													

※1 : 現 海上保安庁海洋情報部 ※2 : 現 産業技術総合研究所

5.2.1 浦底断層 連続性評価(海域)

・ 浦底断層の北西方及び南東方の海域への連続性を確認するため, 海上音波探査等を実施した。

・調査の結果、浦底断層の北西方及び南東方の延長海域において、陸域の断層と同様、NW-SE方向で北東側隆起の断層が認められ、性状の類似性から、浦底断層と一連の断層と判断される。

・また, 浦底断層の断層端部については, 断層による変位・変形は認められない測線までと評価した(北端部:測線No.26-2, 南端部:測線NFGM11)。

(その他の海上音波探査の記録については、参考資料(1/3)参考1-22~1-47を参照)



5.2.1 浦底断層 活動性評価(陸域)



5.2.1 浦底断層 活動性評価(陸域)



5.2.1 浦底断層 活動性評価(海域)

- ・ 浦底断層の活動性を評価するため,海上音波探査,海上ボーリング調査等を実施した。
- ・敷地の南東方の海域に認められるF-39・40断層について、最大の累積変位量が認められる位置において、海上ボーリングを実施した。
- ・その結果、A層及びB層に認められる変位・変形の大きさについては、鬼界アカホヤテフラ、A層/B層境界、姶良Tnテフラ及びB層/C層境界を変位基準とした。
- ・比高が下位ほど大きくなり、断層変位の累積性が認められることから、浦底断層は少なくともB層堆積以降に複数回活動してきたものと判断される。



100

5.2.1 浦底断層 活動性評価(海域)

・浦底断層の分岐断層と考えられるF-39b断層について実施した海上音波探査,海上ボーリング調査等の結果,浦底断層は完新世に少なくとも3回活動しており,活動時期はそれぞ れ約7,300年前~5,500年前,約4,500年前~3,500年前及び約1,700年前以降である。

・これらの3回の活動については、前述の離水海岸地形調査で認められた段丘面の離水時期とも整合している。



5.2.1 浦底断層 活動性評価(陸域)

・猪ヶ池において実施したボーリング調査等の結果によれば、標高-7m付近の約4,400年前までの地層は湖沼成堆積物(腐植主体)であるが、それ以深は海成堆積物(シルト主体)からなることから、静穏な海底環境下で堆積が進んだものと考えられるが、それ以降は浦底断層の活動に伴い隆起し、淡水池に変化したと判断される。
 ・約4,400年前に浦底断層の活動に伴い隆起し、淡水池に変化したことは、前述の活動性評価(海域)の活動②(約4,500年前~3,500年前)と整合する。



5.2.1 浦底断層 活動性評価(陸域)





5.2.1 浦底断層 活動性評価(変位センス)

・ 浦底断層の最新活動時の変位センスを把握するため, ボーリングコアを用いた条線観察を行った。 ・岩盤部における最新活動面の条線測定の結果,最新活動面の変位センスは斜めずれ(レイク角約40°S)である。



条線観察結果

	測定	位置	最新活			
孔番	標高 (m)	深度 (m)	走向	傾斜	レイク角	
H24-B5-1	9.09	81.99	N 32° W	82° NE	14°S	
H24-B6-1	-31.59	73.80	N 33 °W	80° NE	42° S	
H24-B8-1	0.41	7.19	N 37°W	60° NE	53°S	
H24-B8-8	-23.51	32.39	N 32 ° W	52°NE	48° S	
H24-B9-1	2.04	6.58	N 35° W	58° NE	65°S	
H24-A-2	31.63	15.29	N 32 ° W	78° NE	68° S	
H24-A-3	33.86	13.39	N 34 °W	74°NE	58°S	
H24-A-4	35.30	12.36	N 35° W	65° NE	45°S	
H24-A-5	36.76	11.28	N 37°W	70° NE	3°S	
H24-A-6	9.98	29.00	N 29 °W	89° NE	21°S	
			平均	匀	39°S	

調査位置図



5.2.1 浦底断層 活動性評価(Bトレンチ 薄片試料観察)(1/2)

浦底断層の最新活動時の変位センスを把握するため、薄片試料観察を行った。
 トレンチから採取した薄片試料観察の結果、最新活動面からは左ずれを伴う逆断層センスが判読される。



鉛直断面:最新活動面の変位センスは,逆断層センスを示す。

5.2.1 浦底断層 活動性評価(Bトレンチ 薄片試料観察)(2/2)

浦底断層の最新活動時の変位センスを把握するため、薄片試料観察を行った。

Bトレンチから採取した薄片試料観察の結果によれば、最新活動面の変位センスは左ずれを伴う逆断層成分が卓越する。



水平断面:最新活動面の変位センスは, 左ずれセンスを示す。


5.2.2 破砕帯

^{5.2.2 破砕帯} 破砕帯の活動性評価について

破砕帯の活動性評価の概要について下記に示す。



5.2.2 破砕帯 5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について

詳細調査の対象とした破砕帯の選定

- 複数ある破砕帯のうち、過去に繰り返し活動し、活動時期が相対的に新しい破砕帯を選定し、詳細な調査を行い活動性評価を行った。
- 詳細調査の対象とする破砕帯の選定にあたっては、下記のフローに従った。
- 未固結破砕部を伴う破砕帯は109本である。



詳細調査の対象とした破砕帯の選定

ボーリング調査等による破砕部の観察結果から、未固結破砕部を伴う破砕帯と、未固結破砕部を伴わない破砕帯の事例を示す。



連続性が乏しい破砕帯

- 未固結破砕部を伴う破砕帯のうち、活動時期が相対的に新しい破砕帯は6本である。
- •ここでいう活動時期が相対的に新しい破砕帯とは、連続性の良い破砕帯のことを指している。
- ・なお,破砕帯の連続性については,破砕部の走向・傾斜の類似性,未固結破砕部の有無,最新活動面の平滑さの類似性,最新活動面の変位センスの類似性に基づき評価している。



•2号炉原子炉建屋設置位置付近においては、試掘坑調査及び基礎掘削面調査の結果に基づき、破砕帯の分布を直接確認した。

・N-S走向の破砕帯の連続性が良くNNE-SSW走向の破砕帯を横断して直線状に連続している。



調査位置図 ※浦底断層及び破砕帯はT.P.-15mの分布





1号炉原子炉建屋南方斜面における剥ぎ取り調査の結果,D-6破砕帯がD-5破砕帯を横断して直線状に連続している。



5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について 詳細調査の対象とした破砕帯の選定

- 未固結破砕部を伴い活動時期が相対的に新しい破砕帯のうち、せん断構造・変形構造を伴い最新活動面が平滑な破砕帯は4本である。
- 最新活動面は活動後の時間経過に応じて断層面に作用する応力等によって変形していくものと考えられることから、ここではより平滑な最新活動面を有する破砕帯をより新しい時期に活動したものと判断した。
- 最新活動面が平滑な上記の破砕帯について,詳細な調査を行い活動性評価を行った。



5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について 最新活動面の平滑さについて

・ボーリング調査等による破砕部の観察結果から、最新活動面が平滑な破砕帯と最新活動面が非平滑な破砕帯を下記に示す。

・なお、最新活動面が直線的に見えるものを平滑、湾曲して見えるものを非平滑とした。





詳細調査の対象とした破砕帯の選定

選定された破砕帯について、重要施設との関係に基づき検討事項を整理した。

- D-1破砕帯, D-6破砕帯:「震源として考慮する活断層か否か検討」、「地震活動に伴って永久変位が生じるか否か検討」

- K断層, D-14破砕帯 :「震源として考慮する活断層か否か検討」



5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について

詳細調査の対象とした破砕帯の選定(重要施設の直下に分布する破砕帯)

	十田社市市中	\= <u>(</u> =)+	目が活動王の正源さ	
	木固結破碎部	建続性	最新活動面の平滑さ	
D-1	伴う	良い	平滑	
D-2	伴う	乏しい	非平滑	
D-3	伴う	良い	非平滑	
D-4	伴う	乏しい	- (※2)	
D-5	伴う	乏しい	平滑	
D-6	伴う	良い	平滑	
D-7	伴わない	良い	- (※1)	
D-19	伴う	乏しい	- (※2)	
D-20	伴う	乏しい	非平滑	
D-24	伴う	良い	非平滑	
D-38	伴う	乏しい	- (※2)	
D-39	伴う	乏しい	- (※2)	
D-43	伴わない	乏しい	- (※1)	
D-46	伴う	乏しい	非平滑	
f-2-7	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-2-8	伴う	乏しい	- (※2)	
f-4-12	伴う	乏しい	- (※2)	
f-6-2	伴う	乏しい	- (※2)	
f-12-10	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-14-1	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-14-2	伴う	乏しい	非平滑	
f-15-2	伴う	乏しい	- (※2)	
f-15-3	伴う	乏しい	- (※2)	
f-①-1-3	伴う	乏しい	- (※2)	
f-①-10-2	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-2-1-1	伴う	乏しい	- (※2)	
f-@-2-1	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-④-3-1	伴う	乏しい	- (※2)	
f-④-6-3	伴う	乏しい	非平滑	
f-④-6-4	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-b8-34-2	伴わない	乏しい	- (※1)	
f-b11-1-1	伴う	乏しい	- (※2)	
f-b11-2-2	伴う	乏しい	非平滑	
H-2	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-2'	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-3a	伴う	乏しい	平滑	
H-3b	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-3c	伴う	乏しい	非平滑	
H-3d	伴う	乏しい	非平滑	
H-3e	伴う	乏しい	- (※2)	
H-4	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-4'	伴う	乏しい	非平滑	
H-5	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-6c	伴わない	乏しい	- (※1)	
H-7	伴う	乏しい	平滑	
f-br-1-2	伴う	乏しい	非平滑	
f-br-6-1	伴う	乏しい	非平滑	
f-br-12-1	伴う	乏しい	非平滑	
f-br-12-2	伴う	乏しい	非平滑	
f-br-12-3	伴う	乏しい	非平滑	
f-d5-1-4	伴う	乏しい	- (※2)	

T. P.-15mに分布するものを対象として選定

※1:未固結破砕部が無いため, 最新活動面の平滑さは検討しない ※2:未固結破砕部にせん断構造・変形構造が無いため最新活動面の平滑さは検討しない

枠囲みの内容は商業機密又は防護上の観点から公開できません。

5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について

詳細調査の対象とした破砕帯の選定(重要施設の直下に分布する破砕帯)

5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について 詳細調査の対象とした破砕帯の選定(重要施設の直下に分布しない破砕帯)

				T				
破砕帯名	未固結破砕部	連続性	最新活動面の平滑さ		破砕帯名	未固結破砕部	連続性	最新活動面の平滑さ
D-11	伴う	乏しい	非平滑		f-3-1-2	伴わない	乏しい	- (※1)
D-12	伴う	乏しい	- (※2)	1	f-④-1-3	伴わない	乏しい	- (※1)
D-13	伴う	乏しい	- (※2)		f-④-1-4	伴わない	乏しい	- (※1)
D-14	伴う	良い	平滑		f-④-2-3	伴わない	乏しい	- (※1)
D-15	伴う	乏しい	非平滑		f-④-5-3	伴わない	乏しい	- (※1)
D-17	伴う	乏しい	- (※2)	t	f-④-6-1	伴わない	乏しい	- (※1)
D-18	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-④-6-2	伴わない	乏しい	- (※1)
D-21	伴わない	乏しい	- (※1)	t	f-④-7-1	伴う	乏しい	非平滑
D-23	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-④-9-1	伴わない	乏しい	- (※1)
D-29	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-@-2-2	伴う	乏しい	- (※2)
D-30	伴う	乏しい	- (※2)	t	f-6-2-5	伴わない	乏しい	- (※1)
D-32	伴う	乏しい	平滑	İ	f-6-3-2	伴わない	乏しい	- (※1)
D-33	伴う	乏しい	- (※2)	t	f-@-3-3	伴わない	乏しい	- (※1)
D-34	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-6-3-4	伴わない	乏しい	- (※1)
D-35	伴う	乏しい	非平滑		f-6-3-5	伴わない	乏しい	- (※1)
D-36	伴う	乏しい	非平滑	İ	f-@-3-8	伴わない	乏しい	- (※1)
D-37	伴う	乏しい	非平滑	Ì	f-@-3-9	伴わない	乏しい	- (※1)
D-41	伴う	乏しい	非平滑	Ì	f-6-4-1	伴わない	乏しい	- (※1)
D-42	伴う	乏しい	- (※2)	ł	f-6-5-1	伴わない	乏しい	- (※1)
D-44	伴う	乏しい	非平滑		f-6-5-2	伴う	乏しい	非平滑
D-45	伴う	乏しい	非平滑		f-6-7-2	伴わない	乏しい	- (※1)
D-47	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-6-7-4	伴わない	乏しい	- (※1)
f-2-3	伴う	乏しい	- (※2)	Ì	f-6-7-5	伴う	乏しい	- (※2)
f-2-11	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-6-7-6	伴う	乏しい	- (※2)
f-2-12	伴わない	乏しい	- (※1)	t	f-6-7-8	伴う	乏しい	- (※2)
f-4-5	伴わない	乏しい	- (※1)	Ì	f-b'-2-1	伴わない	乏しい	- (※1)
f-4-9	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-b8-21-1	伴う	乏しい	非平滑
f-4-10	伴わない	乏しい	- (※1)	t	f-b8-21-2	伴う	乏しい	- (※2)
f-8-11	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-d1-1-10	伴う	乏しい	非平滑
f-12-3	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-d1-1-11	伴う	乏しい	- (※2)
f-12-4	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-d1-4-5	伴う	乏しい	- (※2)
f-12-6	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-d1-5-1	伴う	乏しい	非平滑
f-12-8	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-b14-1-2	伴う	乏しい	- (※2)
f-13-3	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-b14-2-1	伴う	乏しい	非平滑
f-14-5	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-b14-2-2	伴わない	乏しい	- (※1)
f-15-1	伴う	乏しい	- (※2)	t	H-1	伴わない	乏しい	- (※1)
f-17-2	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-b-2-14	伴う	乏しい	非平滑
f-18-1	伴う	乏しい	- (※2)	İ	f-b-2-21	伴う	乏しい	- (※2)
f-18-2	伴わない	乏しい	- (※1)	İ	f-b-2-22	伴う	乏しい	非平滑
f-19-5	伴う	乏しい	非平滑	1	f-br-1-3	伴う	乏しい	非平滑
f-①-2-4	伴わない	乏しい	- (※1)	t	f-br-1-4	伴う	乏しい	非平滑
f-①-3-8	伴わない	乏しい	- (※1)	1	f-br-1-5	伴う	乏しい	非平滑
f-①-9-2	伴わない	乏しい	- (※1)	1	f-br-5-1	伴う	乏しい	非平滑
f-①-9-3	伴う	乏しい	非平滑	İ	М	伴わない	乏しい	- (※1)
f-②-1-2	伴う	乏しい	- (※2)	1	K断層	伴う	良い	平滑
f-②-1-3	伴う	乏しい	非平滑		В	伴わない	乏しい	- (※1)

T. P.-15mに分布するものを対象として選定

※1:未固結破砕部が無いため、最新活動面の平滑さは検討しない ※2:未固結破砕部にせん断構造・変形構造が無いため最新活動面の平滑さは検討しない 5.2.2.1 詳細調査の対象とした破砕帯の選定について

詳細調査の対象とした破砕帯の選定(重要施設の直下に分布しない破砕帯)

