

本資料のうち,枠囲みの内容は営業秘密 又は防護上の観点から公開できません。

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質·地質構造について (コメント回答)

平成30年11月30日 日本原子力発電株式会社





敦賀発電所2号炉敷地の地形,地質・地質構造に関する主要な論点

No.	主要な論点
3	浦底断層の活動に伴う,敷地内破砕帯の変位等に関する調査・評価結果を説明すること。
4	敷地内破砕帯について,評価対象としている破砕帯(D - 1破砕帯,D - 5破砕帯,D - 6破砕帯,H - 3a破砕帯,D - 14破 砕帯)に関わる調査・評価のデータのみならず,その代表性が適切であることを判断するため,破砕帯の全ての調査・評価結果 を説明すること。
5	敷地内のD - 1 トレンチ内に認められるK断層の活動性及び原子炉建屋直下を通過する破砕帯との連続性等の調査・評価結 果を従前の説明に加えて申請時の最新知見に照らして説明すること。

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質・地質構造に関するコメント一覧(1/4)

No.	日付	回次	コメント内容	回答骨子	頁
1	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	3条対象の破砕帯に絞り込み評価を行うこと とし、それらの分布の根拠となるデータについて、 より詳細に説明すること。	破砕帯の連続性評価の基準及びプロセスを示すとともに, D - 1 破砕帯の連続性評価について例示する。 なお,3条対象とした破砕帯の連続性評価の妥当性については, 別途説明する。	-
2	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	破砕帯が浦底断層に変位を与えていないと 判断した根拠について説明すること。	浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯に ついては,破砕部の性状が異なっており一連の破砕帯ではない と判断されることから,浦底断層に変位・変形を与えている 破砕帯もないものと判断される。	-
3	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	破砕帯の選定フローの判断指標としている 「未固結破砕部の有無」については,確認した 箇所の代表性について説明すること。	地質・地質構造評価を行うにあたっては詳細な調査を実施して いる(調査密度が著しく低い状況にはない)ことから,破砕帯の 性状については適切に把握出来ていると判断している。	-
4	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	「最新活動面の平滑さ」については,様々な 要因に左右されると考えられるが,活動時期の 新旧の判断指標とした考え方を説明すること。	断層の活動時期と活動面の平滑さの関係に言及した文献の 見解を踏まえると,断層の最新活動面の平滑さは活動時期の 相対的な新旧を表す指標になり得るものと判断している。	-
5	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	D - 1トレンチ北西法面の 層の地層区分に ついて,より詳細に説明すること。	D - 1トレンチ北西法面 層を詳細に区分した根拠やプロセス について説明するため, 層の詳細な層相や各層の関係等を 示す。	-
6	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	D - 1トレンチ北西法面におけるテフラの降灰 層準の認定について,より詳細に説明すること。	D - 1トレンチ北西法面におけるテフラの降灰層準の認定の 考え方等を詳細に示す。	-
7	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側 と下流側で分布標高が異なる成因について詳細 に説明すること。	奥壺低地の縦断面図において岩盤上面の標高の変化やテフラ の分布標高が変化する理由について,第四系の層相や破砕帯の 運動方向等に基づき検討した結果,これらの変化は破砕帯の 活動によるものではなく,初生的な堆積構造によるものと判断 される。	-
8	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	反映すべき最新の知見について再確認する こと。	審査会合(平成29年12月22日)において指摘のあった文献 (今庄及び竹波地域の地質(2013))については,設置変更許可 申請書(平成27年11月5日)に記載されているものであり,その 内容等については審査資料に適切に反映した。	-
9	平成29年 12月22日	第536回 審査会合	D - 6破砕帯の大深度坑調査のうち立坑の 工事記録において浦底断層に関する地質情報 があれば示すこと。	D - 6破砕帯の大深度調査坑へのアクセスのための立坑の 工事段階(ライナープレート設置前)において浦底断層を確認して いる。	-

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質・地質構造に関するコメント一覧(2/4)

No.	日付	回次	コメント内容	回答骨子	頁
10	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	破砕帯の分布の妥当性について確認するため, 重要施設毎に破砕帯の詳細な分布状況(地質平 面図,地質断面図)や調査密度について示すこと。 連続性評価の説明においては,3条対象になり 得るというような破砕帯については,特に慎重に選 定を行い提示すること。 また,破砕帯の選定については,固結破砕部の みからなる破砕帯が未固結破砕部を伴う破砕帯を 図学上は変位させている状況が見受けられる。 (固結破砕部からなる破砕帯の活動時期がより古 いと主張をするのであれば,)こうした矛盾がない 考え方も示すこと。	3条対象破砕帯又は重要施設の近傍に分布する破砕帯等 について,個々の破砕部の位置及び詳細なデータ並びに連続 性評価の具体的なプロセスを図表を用いて示すとともに,破砕 帯の分布位置と重要施設との関係を示す。 また,指摘を踏まえ,重要施設の近傍に位置する破砕帯や 連続性の乏しい破砕部が3条対象破砕帯となり得る可能性を 最大限考慮するため,これまでの連続性評価の基準を一部変 更した。加えて,破砕帯の選定に関する指摘についても,破砕 帯の新旧関係と連続性評価との間に矛盾を生じさせないとの 観点からも,これまでの連続性評価の基準を一部変更した。 上記の変更及びそれを踏まえた検討の結果,これまで4条 対象破砕帯としていた破砕帯等の一部については,3条対象 破砕帯となり得る可能性がある。 原子炉補機冷却海水取水路や防潮堤の南側付近等におい てデータ拡充や3条対象破砕帯となり得る破砕帯が3条対象破 砕帯であるかを明確にするため,ボーリング調査等による(既 存のコアの利用も含めた)データ拡充を図っていく(追加の調査 や検討については具体的な計画がまとまり次第説明する)。	11
11	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	 破砕帯を選定して活動性評価を行う場合には、 切り合い関係等の明確な証拠に基づき、対象断層を選定する必要がある。これに対する考え方を示すこと。 (関連するコメント) 破砕帯の選定の判断指標としている「連続性の良い破砕帯か?」の具体的内容について明確にすること。 破砕帯の選定の判断指標としている「最新活動面が平滑な破砕帯か?」について、規制庁としては断層活動時期の新旧関係と定性的な相関があるということは一定の事実だと思っているが、破砕帯同士の直接の切り合い関係のような判断ができるものか疑わしいと考えていることに対して説明すること。 	破砕帯の選定にあたっては、これまでは、「未固結破砕部を 伴う破砕帯か?」、「連続性の良い破砕帯か?」、「最新活動面 が平滑な破砕帯か?」に基づき、破砕帯同士の新旧関係につ いて判断してきた。 このうち、地質図上の解釈による破砕帯同士の切り合い関係 の意味で用いてきた「連続性の良い破砕帯か?」の判断や「最 新活動面が平滑な破砕帯か?」による判断については、主観 的な判断も含まれる指標であることから、これまでとは異なる 観点やより客観的な指標に基づき選定することが適切であると 判断した。 このため、破砕帯の走向、傾斜や最新活動面の変位センス等 の客観的な指標に基づく選定について現在検討を進めている ところである(検討が終わり次第、説明を行う)。	49

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質・地質構造に関するコメント一覧(3/4)

No.	日付	回次	コメント内容	回答骨子	頁
12	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	破砕帯の選定の判断指標としている「未固結破 砕部を伴う破砕帯か?」について規制庁としては, 断層活動時期の新旧関係と定性的な相関があると いうことは一定の事実だと思っているが,固結して いるというだけで活動性は否定できないと考えてい ることに対して説明すること。	これまで破砕帯の選定の判断指標としていた「未固結破砕部 を伴う破砕帯か?」によって「未固結破砕部を伴わない」と判断 したものは、固結破砕部からなる破砕帯であり、カタクレーサイ トからなる破砕帯の意で用いてきたものである。 先ず、この判断をより明確にするため、これまでの記載表現 であった「未固結破砕部を伴う破砕帯か?」を「断層ガウジ又は 断層角礫を伴う破砕帯か?」と断層岩による区分に基づく記載 表現に変更することとした。 次に、固結の程度については定性的な指標であることから、 固結破砕部がカタクレーサイトであるか否かの判断にあたって は、コアの再観察及び薄片試料の再観察を改めて行い、カタク レーサイトの組織の特徴があることを明確に確認出来ないもの (現状で観察試料がないものも含む)については、全て安全側 に断層ガウジとして取り扱うこととした。 カタクレーサイトからなる破砕帯についないと判断される。	53

敦賀発電所2号炉 敷地の地形,地質・地質構造に関するコメント一覧(4/4)

No.	日付	回次	コメント内容	回答骨子							
13	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	破砕帯が浦底断層に変位を与えていないと判断 した根拠について,浦底断層の近傍のデータを追 加して説明すること。	浦底断層の近傍に分布する破砕帯について,既往のボーリ ングコアを利用して,新たに条線方向のデータを取得した。そ の結果,下盤側の破砕帯と上盤側の破砕帯では運動方向が 異なるデータが追加で得られた。 また,現在の広域応力場と当該破砕帯の運動方向の関係に ついても新たに検討を実施した。その結果,当該破砕帯は現在 の広域応力場から推定される運動方向には調和で重要施設に 影響を与える可能性のある破砕帯は確認されなかった。 (仮に,当該破砕帯が浦底断層よりも新しい時期に活動して いる場合には,現在の広域応力場に調和的な運動方向となる が,本検討結果によれば調和的な運動方向ではないことが確 認された)。 以上の追加の分析及び検討の結果も含め,浦底断層に変 位・変形を与えている破砕帯はないと判断される。	93						
14	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と 下流側で分布標高が変わる成因について,地層の 堆積環境等の記載の充実を図った上で,再度説明 すること。 河川の下谷浸食ではできないような地形(閉じた 凹地等)ができているため,これについても再度説 明すること。	奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分 布標高が変化する成因に関連して,海水準との対応も追加で 図示し,成因が初生的な堆積構造によるものであると判断する ことに矛盾がないことを確認した。 また,第597回審査会合で示した岩盤上面のコンターについ ては,周辺の地形を考慮せず,ボーリング調査から得られる岩 着深度のデータのみを用いて作図していたことから,本資料で は当該地域周辺の地形等も考慮し適正化した。	101						
15	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	D - 1トレンチ北西法面の 層の地層区分について、より高解像度な写真も添付すること。	地層の分布状況をより詳細に確認できる高解像度の写真を 添付した。	109						
16	平成30年 7月6日	第597回 審査会合	D - 6破砕帯の大深度坑調査で確認された浦底 断層の走向・傾斜について,立坑の工事記録から 推定を試みること。	立坑で確認された浦底断層に関し,走向・傾斜が不明な箇所 については工事記録に基づき推定した。	133						



評価フロー

• 本資料は,主として破砕帯の連続性評価の具体的プロセスや破砕帯の選定に関して説明をしたものである。

このうち、これまでの評価の考え方や評価結果から変更した箇所のうち、主なものについて示す(下記の青字部分)。





No.	コメント	回答骨子
10	 破砕帯の分布の妥当性について確認するため、 重要施設毎に破砕帯の詳細な分布状況(地質平面図,地質断面図)や調査密度について示すこと。 連続性評価の説明においては,3条対象になり得るというような破砕帯については,特に慎重に選定を行い提示すること。 また,破砕帯の選定については,固結破砕部のみからなる破砕帯が未固結破砕部を伴う破砕帯を 図学上は変位させている状況が見受けられる。(固結破砕部からなる破砕帯の活動時期がより古いと主張をするのであれば,)こうした矛盾がない考え方も示すこと。 (第597回審査会合,平成30年7月6日) 	3条対象破砕帯又は重要施設の近傍に分布する破砕帯等につい て,個々の破砕部の位置及び詳細なデータ並びに連続性評価の具 体的なプロセスを図表を用いて示すとともに,破砕帯の分布位置と 重要施設との関係を示す。 また,指摘を踏まえ,重要施設の近傍に位置する破砕帯や連続 性の乏しい破砕部が3条対象破砕帯となり得る可能性を最大限考 慮するため,これまでの連続性評価の基準を一部変更した。加えて, 破砕帯の選定に関する指摘についても,破砕帯の新旧関係と連続 性評価との間に矛盾を生じさせないとの観点からも,これまでの連 続性評価の基準を一部変更した。 上記の変更及びそれを踏まえた検討の結果,これまで4条対象 破砕帯としていた破砕帯等の一部については,3条対象破砕帯とな り得る可能性がある。 原子炉補機冷却海水取水路や防潮堤の南側付近等において データ拡充や3条対象破砕帯となり得る破砕帯が3条対象破砕帯で あるかを明確にするため,ボーリング調査等による(既存のコアの利 用も含めた)データ拡充を図っていく(追加の調査や検討については 具体的な計画がまとまり次第説明する)。



連続性評価に関する説明の概要

本資料では,3条対象破砕帯*1以外の4条対象破砕帯*2や非モデル化破砕部*3が,3条対象破砕帯となり得る可能性について検討した結果を示す。

なお,検討にあたっては,審査会合での指摘を踏まえ,3条対象破砕帯となる可能性を最大限考慮出来るようこれまでの連続性評価基準を一部変更した。
 また,活動時期の新旧関係が明確な破砕帯については,地質図上の記載表現に矛盾が生じないよう連続性評価の基準を一部変更した。

*1 破砕帯のうち,重要施設を設置する地盤に破砕帯の露頭があるもの。*2 破砕帯のうち,重要施設を設置する地盤に破砕帯の露頭がないもの。 *3 近傍のボーリングに連続しない連続性に乏しいと判断される破砕部で地質図に表示していない。

連続性評価基準(p.14~p.19) : 破砕帯の連続性の判断 3条対象破砕帯となる可能性を最大限考慮(破砕帯が重要施設近傍で屈曲する不確かさも考慮)するため基準を変更 : 破砕帯同士の交差の判断 破砕帯の新旧関係と地質図記載に矛盾が生じないよう基準を変更



③連続性評価結果(p.47~p.48)

・ 上記プロセスを経て評価した破砕帯の連続性の図面及び一覧表

連続性評価に関する説明の流れ

連続性評価基準(破砕帯の特徴:破砕部の走向,破砕部性状,変位センス)(その1)





連続性評価基準(破砕帯の特徴:破砕部の走向,破砕部性状,変位センス)(その2)





連続性評価基準(破砕帯の特徴:破砕部の傾斜,破砕部性状,変位センス)(その3)

第597回審査会合 資料3 修正



連続性評価基準(破砕帯の特徴:破砕部の傾斜,破砕部性状,変位センス)(その4)



一連の破砕帯の模式図(断面図)

第597回審査会合 資料3 再掲

連続性評価基準(その1)

破砕帯の連続性評価にあたっては,下記の連続性評価基準に基づき行っている。

【連続性評価基準】

一連であることが確認されている2号炉基礎掘削面及び1号炉原子炉建屋南方斜面のデータを用いて策定した下記の基準を用いて検討を実施。

:破砕帯の連続性の判断(起点の破砕部と当該破砕部の連続性の判断)

- 起点とする破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲(破砕帯の連続性検討範囲)の破砕部を抽出する。
- 抽出された破砕部のうち,起点とする破砕部との走向・傾斜の差が±20°以内の破砕部を選定する。
- 選定した破砕部のうち,起点の破砕部の性状と類似 (断層ガウジ又は断層角礫の有無/明瞭なせん断構造・変形構造の有無/変位センスの整合 性)する破砕部を起点の破砕部と連続させる。

「カタクレーサイトからなる破砕部」と「断層ガウジ又は断層角礫を伴い,明瞭なせん断構造・変形構造が認められる破砕部」の組み合わせ以外については,連続する可能性があるものとする(「断層ガウジ又は断層角礫を伴い,明瞭なせん断構造・変形構 造が認められない破砕部」には、「「カタクレーサイトからなる破砕部」が熟水変質作用等によって軟質化した場合』、又は「「断層ガウジ又は断層角礫を伴う破砕部」が場所的変化によって明瞭なせん断構造・変形構造を呈していない場合』のいずれかの 可能性があることから、「断層ガウジ又は断層角礫を伴い,明瞭なせん断構造・変形構造が認められない破砕部,はいずれの性状の破砕部とも連続する可能性があるとの意)。 連続する可能性のある破砕部が複数ある場合には、変位センスがより整合する破砕部の方を連続する破砕部として選定する(同様の走向・傾斜の破砕帯が同じ応力場において活動した場合,運動方向も同じになるため)。

「性状が類似する破砕部が複数ある場合,起点の破砕部の延長線上により近い破砕部に連続させる。」としていたこれまでの基準については設けないこととした(一連の破砕帯であっても走向・傾斜が±20°の範囲で 変動することとの整合性を図った)。



^{破砕帯の連続性評価について} 連続性評価基準(その2)	第597回審査会合 資料3 修正
【連続性評価基準】	
:破砕帯同士の交差の判断(2つの破砕帯のいずれを延長して記載するかの判断)	
- 延長位置で交差する破砕帯については,その延長付近に性状が類似する破砕部がある破砕帯の方を連続させる。	

明瞭なせん断構造·変形構造の有無によって新旧関係(地質図上の切り合い関係)を判断していた基準については設けないこととした。



-



破砕帯の延長付近に性状が類似する破砕部が 複数ある破砕帯を連続すると判断

ただし、カタクレーサイトからなる破砕帯の活動時期が非常に古いと 判断されるため、断層ガウジ又は断層角礫を伴う破砕帯によって変 位を受けているものとして記載する(コメント12の回答において説明)。

- 1 具体的プロセスの提示方法(連続性評価の具体的提示方法)

- ・ 連続性評価の具体的プロセスについては,重要施設を次の ~ に分けて示す。
- 検討対象とした破砕帯及び破砕部は、3条対象破砕帯、重要施設近傍の4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部である。
- ・ 連続性評価の具体的プロセスについては参考資料1に示す。このうち,具体的プロセスの事例をp.29以降に示す。
- ・ なお,連続性評価の確実性を向上させるため,ボーリング調査等による(既存のコアの利用も含めた)データ拡充を図っていく。



枠囲みの内容は営業秘密又は防護上の観点から公開できません。

- 1 具体的プロセスの提示方法(連続性評価の手順(その1))

- 連続性評価は,重要施設を設置する地盤に破砕帯の露頭があり連続することが確認されているもの及び重要施設近傍に分布する破砕幅の広い破砕部 から評価を行っている。
- 下記に該当する破砕帯及び破砕部の連続性について評価した結果を示す(下図)。
 - このうち,連続することが確認されている破砕帯とは,2号炉基礎底面掘削面及び1号炉原子炉建屋南方斜面において面的な観察によって連続 していることが明らかな破砕帯を指している(p.22)。
 - なお,参考としてボーリング調査で確認した破砕幅が10cm以上の破砕部をp.24に示す。



枠囲みの内容は営業秘密又は防護上の観点から公開できません。

- 1 具体的プロセスの提示方法(連続することが確認されている破砕帯)



重要施設を設置する地盤に破砕帯の露頭があり 連続することが確認されているも

-1 具体的プロセスの提示方法(2号炉基礎掘削面の起点の走向・傾斜)

- 2号炉基礎掘削面で確認された破砕帯のうち,起点の位置で破砕部の走向、傾斜が得られていないものについては,下記のとおり設定した。
 (走向)2号炉基礎掘削面で確認された破砕帯の平均的な走向(確認されている範囲を直線で近似)
 (傾斜)試掘坑で確認された傾斜
- なお,走向・傾斜とも起点位置で直接得られた値ではないことから,両者とも5°刻みで設定した(下表)。
- ・ このため,連続性検討範囲については走向・傾斜の±25°以内の範囲とした。



2号炉基礎掘削面の起点位置での走向・傾斜

破砕帯名	走向·傾斜
H-3c	N10E70W
H-3e	N15E75W
H-6c	N30E80W
H-7	N15E70W
D-2	N10E80W
D-3	N10W80W



2号炉基礎掘削面における起点

- 1 連続性評価の具体的プロセス(破砕幅の広い破砕部)



第597回審査会合 資料3 修正

- 1 具体的プロセスの提示方法(連続性評価手順(- ,

- 起点とする破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲(破砕帯の連続性検討範囲)の破砕部を抽出する。

- 抽出した破砕部のうち,起点とする破砕部との走向・傾斜の差が±20°以内の破砕部を選定する。



-1 具体的プロセスの提示方法(連続性評価結果の具体的提示方法)

・3条対象破砕帯,4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部について,重要施設毎(~~)に個々の破砕部の詳細なデータ及び連続性評価の具体的なプロセスを 示し,破砕帯の分布位置と重要施設との関係を示す(図1,図2,図3及びp.27)。 ・重要施設を設置する地盤に破砕部の露頭があることを確認している場合はその破砕部から近傍に向かって(図1及び図2),重要施設の近傍で破砕部を確認して

いる場合はその破砕部から重要施設に向かって(図3)行った連続性評価の結果を示す(p.27)。





図2 重要施設を設置する地盤に破砕部の 露頭があることを確認している場合(その2)







- 1 具体的プロセスの提示方法(連続性評価結果の具体的提示方法)

破砕幅(2),破砕部の構造的特徴(カタクレーサ イト中の構造の特徴)や周辺岩盤の破砕の影響の程 度(3),熱水変質等の規模や特徴(4) :起点破砕部と連続すると判断した破砕部 (次頁参照) :起点破砕部と連続しないと判断した破砕部 連続性評価結果(例) 性状 破砕帯範囲 変位センス 比較対象との 比較対象との 明瞭な 対比する 电続性検討範 断面図上 連続性 新層ガウジ・ N: 正断層 起点 上端深度 下端深度 走向 走向の差 傾斜 傾斜の差 せん断構造 破砕帯名 性状一覧表 連続性検討結果に関する備考 ボーリング孔 囲 の番号 検討結果 断層角礫 冬線方向 RL:右横ずれ (°) (°) 変形構造 の有無 R:逆断層 (m) (m) の有無 LL:左横ずれ H19-No 4 N16E 87W 有 N/RL 参老2-70 --(10) 107 54 109 94 有 D-5 45.63 15R 参考2-159 45 58 N8W 24 84W 有 無 LL f-b11-1-1 N8E 84W 60 36 60.60 8 3 有 無 62R N,LL D-39 参考2-117 範囲内 有 参考2-70 H24-B11-1 (3) 88.93 88.97 N4F 12 81W 6 有 601 N.R 0 D-5 70R 参考2-191 (4) 97 87 99.00 N4F 12 72W 15 有 無 N,LL 非モデル化 (5) 143.67 143.77 N8F 87E 無 5L RL 非モデル化 参考2-191 8 6 範囲外 1 71 21 71.24 N12F 4 76W 11 有 無 25L N,RL D-7 参考2-90 77.48 f-b11-2-2 参考2-159 H24-B11-2 (2) 78.10 NS 16 79W 8 有 有 201 RI × 範囲内 80 50 83.93 N9E 80W 7 有 有 D-6 参考2-56 3 7 × (1) 73.43 73.45 N6F 10 82W 5 有 無 75R N **D-38** 参考2-116 H19-No 6 節囲外 (2) 167.53 168.54 N41W 57 69W 18 有 無 23R f-6-2 参考2-127

: 起点の : 起点の

起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内のもの

起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し、かつ、両者の走向・傾斜の差が±20°以内のもの

起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内の可能性があるもの

。起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±209℃内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が一致するもの

起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が≠20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が類似するもの

:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状(断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無,条線方向もしくは変位センス)が類似するもの

: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無が類似し,条線方向もしくは変位センスが類似する可能性があるもの

「断層ガウジ・断層角礫の有無」,「明瞭なせん断・変形構造の有無」の類似性の判断												
	断層ガウジ・ 断層角礫の 有無	明瞭な せん断構造・ 変形構造の 有無	断層ガウジ・ 断層角礫の 有無	明瞭な せん断構造・ 変形構造の 有無	断層ガウジ・ 断層角礫の 有無	明瞭な せん断構造・ 変形構造の 有無						
起点破砕部	無	-	有	無	有	有						
候補とする破砕部	無	-	無	-	無	-						
候補とする破砕部	有	無	有	無	有	無						
候補とする破砕部	有	有	有	有	有	有						

「カタクレーサイトからなる破砕部」と「断層ガウジ又は断層角礫を伴い,明瞭なせん 断構造・変形構造が認められる破砕部」の組み合わせ(グレーハッチ)以外について は,連続する可能性があるものとする(ブルーハッチ又はブルー枠)。

「断層ガウジ又は断層角礫を伴い, 明瞭なせん断構造・変形構造が認められない 破砕部」には,

- 『カタクレーサイトからなる破砕部』が熱水変質作用等によって軟質化した場合。

- 『「断層ガウジ又は断層角礫を伴う破砕部」が場所的変化によって明瞭なせん 断構造・変形構造を呈していない場合。

のいずれかの可能性があることから,

「断層ガウジ又は断層角礫を伴い,明瞭なせん断構造・変形構造が認められない 破砕部」はいずれの性状の破砕部とも連続する可能性があると判断する。



連続性検討においては,他の破砕帯が横断しているか否か(1)や下記の特徴を考慮している。

連続性評価がなされている破砕帯とは連続しないものと判断

(グレーハッチ)。

- 1 具体的プロセスの提示方法(破砕部の特徴の違いに関する事例)



- 2 - 1 - 1 具体的プロセスの例示(平面図)

2号炉基礎掘削面で確認しているD - 1破砕帯の連続性評価結果を例示する。



連続性検討範囲 平面図

破砕帯の連続性評価について
 2 - 1 - 1 具体的プロセスの例示(断面図)



	破砕部着色凡例											
.0		:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内のもの										
		:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内のもの										
	-	:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内の可能性があるもの										
	-	:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が一致するもの										
	-	:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が類似するもの										
		:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状(断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無,条線方向もしくは変位センス)が類似するもの										
	-	:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無が類似し,条線方向もしくは変位センスが類似する可能性があるもの										

破砕帯の連続性評価について 2 - 1 - 1 具体的プロセスの例示(連続性評価結果)

				破砕帯範囲							性	^犬	* 変位センス				
起点	対比する ボーリング孔	連続性検討 範囲	断面図上 の番号	上端深度	下端深度	走向	比較対象との 走向の差 (°)	傾斜	に戦対象との 傾斜の差 (°)	断層ガウジ・ 断層角礫の	明瞭な せん断構造・ 変形構造	条線方向	N : 正断層 RL : 右横ずれ	連続性 検討結果	破砕帯名	性状一覧表	連続性検討結果に関する備考
				(m)	(m)					有無	の有無		R:逆断層 LL:左横ずれ				
H24-D1-2	-	-	1	12.38	12.97	N14W		70W		有	有	80R	N		D-1	参考2-34	
H24-D1-3	-	-	3	34.23	34 52	N12W		89W		有	有	75L	N		D-1	参考2-34	
H24-D1-4	-	-	1	10.91	10.93	N13W		78W		有	有	80L	Ν		D-1	参考2-34	
H24-D1-2~D1-4	_			_		N12W~		70W~									
1124-01-21-01-4		-	-	-	-	14W		89W									
	JAEA原子炉廃止	措置研究開発									ŧ	当破功堪かし.					
	センター基	礎掘削面		該国際所希なし													
		範囲内	1	21.63	22.57	N25E	37-39	67W	3-22	無	-	2L	-		D-15	参考2-92	
			2	37.86	37.91	N37E	49-51	88NW	1-18	有	無	20R	LL		D-29	参考2-111	
			3	42.62	42.88	N22E	34-36	81W	3-11	有	無	60L (不明瞭)	N,RL		f-b14-1-2	参考2-159	
	H24-B14-1		(4)	43.19	43.62	N43E	55-57	77SE	14-33	有	無	83L	-		D-30	参考2-111	
	1124-014-1	#GKTIA 2	5	61.09	61.22	N28E	40-42	84W	5-14	無	-	18L	-		М	参考2-175	
			6	70.54	71.41	N19E	31-33	85W	4-15	無	-	40R	N,LL		非モデル化	参考2-192	
-			0	76.94	77.03	N7E	19-21	74E	17-36	無	-	-	-		非モデル化	参考2-192	
			8	82.59	83.71	N25E	37-39	85W	4-15	無	-	60R	N,LL		非モデル化	参考2-192	
			9	133 38	134.77	N38E	50-52	74SE	17-36	有	無	-	-		非モテル化	参考2-192	
		範囲外	(1)	28.50	28 66	N35E	47-49	77NW	1-12	有	月	50R	N,LL		f-b14-2-1	参考2-159	
			(2)	38.10	38.27	N58E	70-72	885	3-22	有	#.	57L	-		T-D14-2-2	参考2-159 参考2-102	
			3	47.37	47.40	NAVE	56-52	80E	4-15	有	「「」	40K	RL		7FTF7016	参与2=192 参表2-110	
	H24-B14-2	筋囲内	6	60.85	61.12	N1E	13-15	83E	8-27	- F 毎	-	728	-		D-42	ジ·¬2-119 参考2₌118	
		甲巴世的	6	101.47	101.52	N3E	15-17	65E	26-45	 無	-	20R	-		f-b14-2-6	参考2-110	
			(7)	105.54	105.61	N16F	28-30	84F	7-26	/派 無	-	121	-		D-41	参考2-117	
	[8	109 16	109.46	N1W	12-13	76W	2-13	有	右	-	N RI	0	D-1	参考2-34	
				105.10	105.40		12 15	, 511	2 15				- AVINE	9	51	> .72 54	

: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内のもの

: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内のもの

: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内の可能性があるもの

|: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が一致するもの

:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が類似するもの

: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状(断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無,条線方向もしくは変位センス)が類似するもの

:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無が類似し,条線方向もしくは変位センスが類似する可能性があるもの

破砕帯の連続性評価について 2 - 1 - 1 具体的プロセスの例示(事例:K断層)(平面図)

- K断層は,基盤岩及び第四系に変位を与える逆断層としてD 1トレンチ北西法面からふげん道路ピット中央付近に至る区間において連続して認められる断層(4条対象破砕帯)である。
- 一方、K断層の連続性については、「日本原子力発電株式会社敦賀発電所の敷地内破砕帯の評価について(その2)、平成27年3月25日、原子力規制委員会 敦賀発電所敷地 内破砕帯の調査に関する有識者会合」において、D - 1トレンチ及び原電道路ピットよりも南方へ連続している可能性があり、D - 1破砕帯等原子炉建屋直下を通過する破砕帯 のいずれかと一連の構造である可能性が否定できない(3条対象破砕帯)とされている。
- ・K断層が南方へ延長する可能性に関連して実施した調査及び検討の結果について、次ページ以降に示す。



-2-1-1 具体的プロセスの例示(事例:K断層)(K断層のふげん道路ピット南方への連続性評価)

ふげん道路ピット南方への連続性評価の結果,H24-D1-1孔には,連続する破砕部は認められない。





				破砕帯範囲			比較対象との	傾斜	比較対象との	性状						
											明瞭な		変位センス			
起点	対比する ボーリング孔	連続性検討 範囲	断面図上 の番号	上端深度	下端深度 走向	走向の差	傾斜の差		断層ガウジ・ 断層角礫	せん断構造・	条線方向	N:正断層 RL:右横ずれ	連続性 検討結果	破砕帯名	連続性検討結果に関する備考	
				(m)	(m))	(*)		0	の有無	変形構造の有無		R : 逆断層 LL : 左横ずれ			
ふげん道路ピット底盤	-	-	0	EL+1	.4.0m	N17E		78W		有	有	-	R		K断層	
			1	45.91	48.28	N1E	16	58W	20	有	無	30R	LL		非モデル化	
		範囲内	(2)	49.20	49.91	N9W	26	74E	28	有	無	90	N		非モデル化	
			3	53.77	54.54	N20E	3	77E	25	有	無	75R	N		非モデル化	
			4	58.96	59.30	N8E	9	78W	0	有	無	85R	N		非モデル化	
			(5)	60.12	60.15	N9E	8	88W	10	有	有	80L	N		D-1	
			6	68.84	69.00	N31W	48	72NE	30	無	-	85L	N		非モデル化	
-	H24-D1-1		7	78.77	79.19	N4E	13	78E	24	無	-	45R	-		非モデル化	
			(8)	81.20	81.42	N29W	46	79W	1	有	無	0	LL		非モデル化	
		統囲み	9	89.91	89.95	N22W	39	80E	22	有	無	35L	N,RL		D-33	
		¥88277	0	90.26	90.84	N53W	70	80NE	22	有	有	75L	N		f-d1-1-10	
			0	91.26	91.52	N31E	14	83SE	19	有	無	75L	N		f-d1-1-11	
			(2)	93.12	93.24	N11E	6	83E	19	有	無	85L	N		非モデル化	
			13	99.68	99.71	-	-	-	-	有	無	90	N		非モデル化	



: 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内のもの : 起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し, かつ, 両者の走向・傾斜の差が±20°以内のもの

起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し、かつ、両者の走向・傾斜の差が±20°以内の可能性があるもの

:記点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層力ジジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が一致するもの

:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無及びせん断構造・変形構造の有無が類似するもの

:起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状(断層ガウジ・断層角碟の有無,せん断構造・変形構造の有無,条線方向もしくは変位センス)が類似するもの

・起点の破砕部の走向・傾斜から±20°の範囲内に分布し,かつ,両者の走向・傾斜の差が±20°以内で,かつ,性状のうち断層ガウジ・断層角礫の有無,せん断構造・変形構造の有無が類似し,条線方向もしくは変位センスが類似する可能性があるもの

-2-1-1 具体的プロセスの例示(事例:K断層)(K断層のふげん道路ピット南方への連続性評価)

 前ページで示した通り、K断層はふげん道路ピットの南方で実施したH24-D1-1孔には連続しないが、H24-D1-1孔よりもさらに南方で実施したボーリングにおいても、K断層と同じ逆 断層センスを持つ破砕部は認められなかった(第536回審査会合 机上配付資料 p.参考1-291~p.参考1-326参照)。

・したがって、K断層がD-1破砕帯等原子炉建屋直下を通過する破砕帯のいずれかと一連の構造である可能性はない(4条対象破砕帯)と判断される。



34

-2-2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮

- 破砕帯の連続性評価にあたっては,前述の連続性評価基準に基づき行っているが,連続すると判断した隣り合う破砕部については破砕帯の走向・傾斜のばらつきを考慮せず,その2点間では破砕帯の形状を直線的なものとして表現してきた。また,単独と評価した破砕部についても同様である(図1)。
- ・ しかしながら,実際の破砕帯については,破砕部間で屈曲している可能性も考えられる(図2)。
- このため,隣り合う破砕部間においても破砕帯が屈曲する可能性も考慮することとし,その結果として3条対象破砕帯となり得る可能性を持つ破砕帯を抽出することとした。具体的には,4条対象破砕帯や単独の破砕部が,重要施設と図1に示すような位置関係にある場合には,当該破砕帯又は破砕部を3条対象破砕帯となり得る可能性がある。
- 検討の対象は次ページ以降に示す4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部である。



図1 モデル化した破砕帯の分布 (破砕部間を直線的にモデル化)



図2 実際の破砕帯の分布 (隣り合う破砕部間で破砕帯が屈曲している可能性がある)



-2-2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮

- 破砕帯の屈曲の可能性を考慮した検討においては、「4条対象破砕帯又は非モデル化破砕部で、走向・傾斜が±20°の範囲でばらつくことも考慮した上で重要施設の方向に向かう可能性があるもののうち、当該破砕部と重要施設の間にボーリング等の調査がないもの」を検討対象とした(下図及びp.37)。
- なお, 及び の施設については,検討対象となる4条対象破砕帯又は非モデル化破砕部はない。
- 検討のイメージ及び表現方法についてp.38に示す。なお,非モデル化破砕部の平面図上の表現については,当該破砕部の走向・傾斜に基づき,直線で 表現している。
- ・ 検討の結果,これまで4条対象破砕帯とした破砕帯のうちの9本が,非モデル化破砕部の5箇所が3条対象破砕帯となり得る可能性がある(p.39~45)。



枠囲みの内容は営業秘密又は防護上の観点から公開できません。

破砕帯の屈曲の可能性を考慮した検討において検討対象とした4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部
-2-2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(検討対象の破砕部)

4条対象破砕帯又は非モデル化破砕部

原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等

No.	破砕帯名	起点		性状一覧表
1	D-21	H20-④-1	6	参考2-102
2	D-21	H20-④-5	2	参考2-102
3	D-45	H27-D5-1	2	参考2-119
4	D-45	H20-①-10	3	参考2-119
5	f-12-4	H19-No.4	(4)	参考2-129
6	f-14-5	H19-No.14	6	参考2-131
7	f-15-1	H19-No.15	1	参考2-131
8	f-2-10	H19-No.3	3	参考2-125
9	f-2-11	H19-No.2	14)	参考2-126
10	f-2-11	H19-No.4	3	参考2-126
11	f-2-12	H19-No.4	(5)	参考2-126
12	f-@-1-2	H20-2-1	2	参考2-140
13	f-@-1-3	H20-@-1	3	参考2-140
14	f-2-3	H19-No.2	6	参考2-125
15	f-③-1-1	H20-3-1	1	参考2-141
16	f-③-1-2	H20-3-1	2	参考2-141
17	f-@-1-3	H20-④-1	4	参考2-141
18	f-4-3	H19-No.4	6	参考2-126
19	f-4-5	H19-No.4	8	参考2-126
20	f-@-5-3	H20-④-5	4	参考2-143
21	f-@-6-1	H20-④-6	1	参考2-143
22	f-@-6-2	H20-④-6	2	参考2-144
23	f-@-7-1	H20-④-7	1	参考2-144
24	f-@-9-1	H20-④-5	3	参考2-144
25	f-br-12-2	H27-Br-12	2	参考2-177
26	f-br-1-3	H27-Br-1	3	参考2-176
27	f-br-1-4	H27-Br-1	4	参考2-176
28	f-br-1-5	H27-Br-1	(5)	参考2-176
29	f-br-5-1	H27-Br-5	1	参考2-177
30	非モデル化	H19-No.2	(4)	参考2-184
31	非モデル化	H20-①-5	2	参考2-188
32	非モデル化	H20-①-6	2	参考2-188
33	非モデル化	H27-Br-3	1	参考2-193
34	非モデル化	H27-Br-4	1	参考2-193
35	非モデル化	H27-Br-8	2	参考2-193
36	非モデル化	H27-Br-9	1	参考2-193
37	非モデル化	H27-Br-9	2	参考2-193

防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設

No.	破砕帯名	起点		性状一覧表
1	f-12-3	H19-No.12	(4)	参考2-129
2	f-12-4	H19-No.12	5	参考2-129
3	f-12-6	H19-No.12	6	参考2-129
4	f-12-7	H19-No.12	8	参考2-129
5	f-12-8	H19-No.12	9	参考2-130
6	f-13-3	H19-No.12	3	参考2-130
7	f-18-1	H19-No.18	1	参考2-132
8	f-18-2	H19-No.18	2	参考2-132
9	f-4-10	H19-No.4	14)	参考2-127
10	f-4-9	H19-No.4	13	参考2-127
11	f-8-11	H19-No.8	(1)	参考2-128
12	f-B8-21-1	H24-B8-21	1	参考2-160
13	f-B8-21-2	H24-B8-21	2	参考2-160
14	非モデル化	H27-Br-4	1	参考2-193
15	非モデル化	H27-Br-3	1	参考2-193
16	非モデル化	H24-B8-36	1	参考2-191
17	非モデル化	H24-B8-35	3	参考2-191
18	非モデル化	H24-B8-35	2	参考2-191
19	非モデル化	H24-B8-34	1	参考2-190
20	非モデル化	H24-B8-30	1	参考2-190
21	非モデル化	H24-B8-29	3	参考2-190
22	非モデル化	H24-B8-29	2	参考2-190
23	非モデル化	H24-B8-27	3	参考2-190
24	非モデル化	H24-B8-23	2	参考2-189
25	非モデル化	H24-B8-21	\bigcirc	参考2-189
26	非モデル化	H24-B8-21	5	参考2-189
27	非モデル化	H24-B8-21	4	参考2-189
28	非モデル化	H24-B8-15	1	参考2-189
29	非モデル化	H24-B11-1	5	参考2-191
30	非モデル化	H24-B11-1	4	参考2-191
31	非モデル化	H20-①-6	2	参考2-188
32	非モデル化	H20-①-5	2	参考2-188
33	非モデル化	H19-No.18	6	参考2-187
34	非モデル化	H19-No.18	5	参考2-187
35	非モデル化	H19-No.18	(4)	参考2-187

-2-2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(検討結果の表現方法)

4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部(起点)に関する破砕帯の屈曲の可能性を考慮した検討について,検討のイメージ及び表現方法を以下に示す。

- ・ 起点から重要施設の方向に向かう範囲(起点部の走向・傾斜から±20°)を平面図に示し、本範囲が重要施設と交差する場合は3条対象破砕帯になり得る可能性があり青色で起点及び検討範囲を示す。
- 当該破砕帯と重要施設の間に他の破砕帯が横断しているため,当該破砕帯が重要施設の設置レベルには到達しない場合であっても,深部に延長する 場合には伏在部として検討範囲を破線で示している。





- 2 - 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等)

原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等の近傍の4条対象破砕帯について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するものを抽出した結果,下図の7本の破砕帯が抽出された。



破砕帯の屈曲の可能性の範囲(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等:4条対象破砕帯)

- 2 - 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等)

原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等の近傍の非モデル化破砕部について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するものを抽出した結果,下図の5箇所の破砕部が抽出された。



破砕帯の屈曲の可能性の範囲(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等:非モデル化破砕部)

- 2 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等)
- 原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等の近傍の4条対象破砕帯及び非モデル化破砕部について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するものを抽出した。
- ・ 検討の結果,下図に示す12本の破砕帯については,3条対象破砕帯となり得る可能性がある。



破砕帯の屈曲の可能性を考慮した検討の結果(原子炉補機冷却海水取水路,貯留堰等)

- 2 - 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設)

防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設の近傍の4条対象破砕帯について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するもの を抽出した結果,下図の2本の破砕帯が抽出された。



破砕帯の屈曲の可能性の範囲(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設:4条対象破砕帯)

- 2 - 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設)

防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設の近傍の非モデル化破砕部について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するものを抽出した結果,該当する破砕部は認められない。



破砕帯の屈曲の可能性の範囲(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設:非モデル化破砕部(その1))

-2-2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設)



破砕帯の屈曲の可能性の範囲(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設:非モデル化破砕部(その2))

- 2 2 破砕帯の屈曲の可能性の考慮(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設)
- 防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設の近傍の4条対象破砕帯や非モデル化破砕部について,破砕部の走向・傾斜の±20°の範囲に重要施設が位置するものを抽出した。
- ・ 検討の結果,下図に示す2本の破砕帯については,3条対象破砕帯となり得る可能性がある。



破砕帯の屈曲の可能性を考慮した検討の結果(防潮堤(防潮扉含む)及びその周辺の重要施設)

^{破砕帯の連続性評価について} 連続性評価結果



³条対象破砕帯及び3条対象破砕帯となり得る可能性のある破砕帯分布図

- 重要施設の近傍に位置する破砕帯や連続性 の乏しい破砕部が3条対象破砕帯となる可能 性を最大限考慮するため,これまでの連続性 評価の基準を一部変更した。加えて,破砕帯 の選定に関する指摘についても,破砕帯の新 旧関係と連続性評価との間に矛盾を生じさせ ないとの観点からも,これまでの連続性評価 の基準を一部変更した。
- 上記の変更及びそれを踏まえた検討の結果, これまで4条対象破砕帯としていた破砕帯等の一部については,3条対象破砕帯となり得 る可能性がある。
- 原子炉補機冷却海水取水路や防潮堤の南側 付近等においてデータ拡充や3条対象破砕帯 となり得る破砕帯が3条対象破砕帯であるか を明確にするため,ボーリング調査等による (既存のコアの利用も含めた)データ拡充を 図っていく(追加の調査や検討については具 体的な計画がまとまり次第説明する)。



破砕帯の連続性評価について 連続性評価結果

【3条対象破砕帯】

	破砕帯名	断層ガウジ
NO.	又は起点名	又は断層角礫
1	D-1	伴う
2	D-2	伴う
3	D-3	伴う
4	D-4	伴う
5	D-5	伴う
6	D-6	伴う
7	D-7	伴う
8	D-19	伴う
9	D-20	伴う
10	D-24	伴う
11	D-38	伴う
12	D-39	伴う
13	D-43	伴う
14	D-46	伴う
15	f-2-7	伴う
16	f-2-8	伴う
17	f-4-12	伴う
18	f-6-2	伴う
19	f-12-10	伴う
20	f-14-1	伴わない
21	f-14-2	伴う
22	f-15-2	伴う
23	f-15-3	伴う
24	f-①-1-3	伴う
25	f-①-10-2	伴わない
26	f-@-1-1	伴う
27	f-@-2-1	伴う
28	f-④-3-1	伴う
29	f-④-6-3	伴う
30	f-④-6-4	伴う

Nie	破砕帯名	断層ガウジ
NO.	又は起点名	又は断層角礫
31	f-b8-34-2	伴う
32	f-b11-1-1	伴う
33	f-b11-2-2	伴う
34	H-2	伴う
35	H-2'	伴う
36	H-3a	伴う
37	H-3b	伴わない
38	H-3c	伴う
39	H-3d	伴う
40	H-3e	伴う
41	H-4	伴う
42	H-4'	伴う
43	H-5	伴う
44	H-6c	伴う
45	H-7	伴う
46	f-br-1-2	伴う
47	f-br-6-1	伴う
48	f-br-12-1	伴う
49	f-br-12-2	伴う
50	f-br-12-3	伴う
51	f-d5-1-4	伴う
52	H24-B11-1,④ ^{**}	伴う
53	H24-B11-1,⑤ [※]	伴わない

【3条対象破砕帯となり得る可能性のある破砕帯】

No	破砕帯名	断層ガウジ
NO.	又は起点名	又は断層角礫
1	f-18-2	伴う
2	f-15-1	伴う
3	f-2-3	伴う
4	f-14-5	伴う
5	f-2-12	伴う
6	f-br-1-3	伴う
7	f-8-11	伴う
8	f-br-5-1	伴う
9	f-④-5-3	伴う
10	H20-①-5,② [※]	伴わない
11	H20-①-6,② [※]	伴わない
12	H27-Br-4,① [※]	伴わない
13	H27-Br-8,② [※]	伴わない
14	H27-Br-9,① [※]	伴う

※非モデル化

※非モデル化



No.	コメント	回答骨子
11	 破砕帯を選定して活動性評価を行う場合には,切り合い関係等の明確な証拠に基づき,対象断層を 選定する必要がある。これに対する考え方を示すこと。 (関連するコメント) 破砕帯の選定の判断指標としている「連続性の良い破砕帯か?」の具体的内容について明確にすること。 破砕帯の選定の判断指標としている「最新活動面が平滑な破砕帯か?」について,規制庁としては,断層活動時期の新旧関係と定性的な相関があるということは一定の事実だと思っているが,破砕帯同士の直接の切り合い関係のような判断ができるものか疑わしいと考えていることに対して説明すること。 (第597回審査会合,平成30年7月6日) 	 破砕帯の選定にあたっては、これまでは、「未固結破砕部を伴う破 砕帯か?」、「連続性の良い破砕帯か?」、「最新活動面が平滑な破 砕帯か?」に基づき、破砕帯同士の新旧関係について判断してきた。 このうち、地質図上の解釈による破砕帯同士の切り合い関係の意 味で用いてきた「連続性の良い破砕帯か?」の判断や「最新活動面 が平滑な破砕帯か?」による判断については、主観的な判断も含ま れる指標であることから、これまでとは異なる観点やより客観的な指 標に基づき選定することが適切であると判断した。 このため、破砕帯の走向・傾斜や最新活動面の変位センス等の客 観的な指標に基づく選定について現在検討を進めているところであ る(検討が終わり次第、説明を行う)。

- 破砕帯の選定にあたっては,これまでは,「未固結破砕部を伴う破砕帯か?」,「連続性の良い破砕帯か?」,「最新活動面が平滑な破砕帯か?」に基づき,破砕帯同士の新旧関係について判断してきた。
- このうち,地質図上の解釈による破砕帯同士の切り合い関係の意味で用いてきた「連続性の良い破砕帯か?」の判断や「最新活動面が平滑な破砕帯か?」による判断については,主観的な判断も含まれる指標であることから,これまでとは異なる観点やより客観的な指標に基づき選定することが適切であると判断した。



破砕帯の選定に用いる判断指標の見直し

- 新たな客観的判断指標として,破砕帯の走向・傾斜や最新活動面の変位センス等に着目した指標とすることとし,3条対象破砕帯について,これに基づく検討を現在進めているところである(検討が終わり次第,説明を行う)。
- 破砕帯の走向・傾斜や最新活動面の変位センス等に着目した理由は、走向・傾斜と最新活動面の変位センスが同じ場合、その破砕帯がかつて活動した際の応力場(古応力場)が同じであったことを示しており、したがって活動時期も同じであったと判断されるためである。
- カタクレーサイトからなる破砕帯については、最新活動時期が後期更新世よりも古いと判断されることから断層系の区分からは除く(カタクレーサイト からなる破砕帯の活動時期の評価についてはコメント12の回答において説明)。



3条対象破砕帯の活動性評価の考え方の見直しについて



No.	コメント	回答骨子
12	破砕帯の選定の判断指標としている「未固結破砕 部を伴う破砕帯か?」について規制庁としては,断 層活動時期の新旧関係と定性的な相関があるとい うことは一定の事実だと思っているが,固結してい るというだけで活動性は否定できないと考えている ことに対して説明すること。	これまで破砕帯の選定の判断指標としていた「未固結破砕部を伴う破砕帯か?」によって「未固結破砕部を伴わない」と判断したもの は、固結破砕部からなる破砕帯であり、カタクレーサイトからなる破 砕帯の意で用いてきたものである。 先ず、この判断をより明確にするため、これまでの記載表現であっ た「未固結破砕部を伴う破砕帯か?」を「断層ガウジ又は断層角礫を 伴う破砕帯か?」と断層岩による区分に基づく記載表現に変更する こととした。 次に、固結の程度については定性的な指標であることから、固結 破砕部がカタクレーサイトであるか否かの判断にあたっては、コアの 再観察及び薄片試料の再観察を改めて行い、カタクレーサイトの組 織の特徴があることを明確に確認出来ないもの(現状で観察試料が ないものも含む)については、全て安全側に断層ガウジとして取り扱 うこととした。 カタクレーサイトからなる破砕帯については、その形成深度等を踏 まえると後期更新世以降には活動していないと判断される。

<u>破砕部及び断層岩の区分について</u>

- ・破砕部については、粒径による区分及び断層岩による区分に基づき区分した。このうち、断層岩による区分については、狩野・村田(1998)及びC.パスキエ、
 R.トゥロウ(1999)による定義を参考にした。
- ボーリングコアや露頭の観察結果については固結の程度及び粒径による区分で記載し,破砕帯の連続性評価等については断層岩による区分を用いた。
- 断層岩による区分にあたっては固結の程度や粒径に基づき行うことを基本としているが、このうち固結の程度については定性的な指標であることから、固結 破砕部がカタクレーサイトであるか否かについては、次の検討の結果も踏まえて判断することとした。
- ・具体的には,非常に薄いフィルム状の細粒物質を伴う破砕部についても断層ガウジである可能性があるものとし,薄片観察結果等に基づきカタクレーサイトの組織の特徴が明確に確認出来ないもの(現状で観察試料がないものも含む)については,全て安全側に断層ガウジとして取り扱うこととした(p.59~p.90参照)。

・また,これらの破砕帯については代表性フローの詳細調査対象の候補に新たに含めることとした。



破砕部の区分について



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 破砕部及び断層岩の区分について(カタクレーサイト,その1)

・ 狩野・村田(1998)によれば,カタクレ サイトには複合面構造(葉状構造)が認められるものと,認められないものがあるとされており,複合面構造が認められないカタクレ サイトの写真が示されている。また,複合面構造が認められないカタクレ サイトの写真が示されている。また,複合面構造が認められる事例としては,中島他(2004)において,面状カタクレ サイトに発達する複合面構造の写真が示されている。
 ・ 狩野・村田(1998)によれば,カタクレ サイトは破砕岩片の含有量によって,ウルトラカタクレーサイト(<10%),カタクレーサイト(10~50%),プロトカタクレーサイト(>50%)に細分されるとされており,中島他(2004)によれば高木(1983)の破砕の程度の記載的区分法のうちCタイプはプロトカタクレーサイト,Dタイプはカタクレーサイト~ウルトラカタクレーサイトに相当するとされている。



中島他(2004)に加筆

カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 破砕部及び断層岩の区分について(カタクレーサイト,その2)

• C. パスキエ, R. トゥロウ(1999)によれば, カタクレ サイトに認められる破砕流動の証拠を示す「粒界を横断する破断面も含む, 粒径が多様で, 直線的でシャープな粒界を持つ 角張った粒子がみられ, 多結晶岩片も含まれる」とされており, これらの特徴を示すイメージ図及び薄片写真が記載されている。





粒界を横断する 破断面

カタクレーサイトファブリック 粒界を横断する破断面も含む,多様な粒径の角張った破片 が細粒基質中に含まれる。

カタクレーサイトの組織(薄片試料) 様々なサイズの角張った岩片が存在する。複数の多結晶岩片を含む。 粒界を横断する破断面も含む。

C. パスキエ, R. トゥロウ(1999)に加筆

カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について

カタクレーサイトを伴う破砕帯の活動時期について

- ・狩野・村田(1998)によれば,地下深部に向けて封圧と温度が増大してくると,断層岩は固結したカタクレーサイトに変化するとされている。
- ・高木(1998)によれば、カタクレーサイトの生成深度が2km以深と図示されている。また、Sibson(1977)によれば、1km以深とされている。
- ・地質環境の長期安定性研究委員会編(2011)によれば,敦賀半島付近の隆起速度は最大で0.6m/1,000年とされている。
- ・以上のことから,カタクレーサイトが地表付近に現れるまでには160万年間以上の期間を要することとなり,現在地表付近で確認されるカタクレーサイトを伴う破砕帯の最新活動時期については,後期更新世よりも古い時代であると判断される(最近約10万年間の隆起速度に基づけば,地表付近で確認されるカタクレーサイトからなる破砕部は,12~13万年前には深度が70,80m程度にあったことから,仮に12~13万年前以降に断層活動をしていれば断層ガウジや断層角礫を伴っている)。





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(1)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(2)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(3)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(4)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(5)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(6)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(7)

	建築	18.89	94.H			10040	新聞当ゆジー	単語な	数准		実位	センス	>>	
617 m C	8.4	上盤課題	Y 10 20 10 (m)	201		(um)	44	せん新模語 変形構造	7,82	方向	68	水平		112
D-22	H25-五-4 (指書)	46.34	46.00	NIW	70W	13.0		+	*1	754	+		48	カタクレーサイト
	H20-后-4 (協直)	50.55	30.56	NITE	sw	10	÷.	×		4011	-	-	50	カタクレーサイト
D-23	H25-10-2 (1010)	62.25	62.33	ME	53W	u	711114		+	-	41	**	62 63	数元かつジ
	H20-忘-1 (昭甫)	21.82	21.94	NTIE	stw	130	24兆ム状		÷	ж	-	391	21	無限がウジ
0-25	9(19-No.2 (988600°)	75.34	17,15	New	SEW	113.0	718-28		2	-	Tr)	27.2	75 76 77 77	報酬ガウジ
0-27	HTD-No.20 (MR450*_)	29.56	89.69	CRE	H2)	7.0	フィルムせ		-	-14	÷	(+)	89	新聞がつジ
D-28	H21-No.(8) (M88445**)	54,58	56.90	NTHE	865	11.0	フィルム状		-	241.	5		55	影響がつび



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(8)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(9)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(10)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(11)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(12)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(13)

	HIE MERCEN		10.00	10.745	新聞力ウジー	明瞭な	S Mill	88	業位	152	* *			
No.0	第一件	上間開催	「東京市	~	10.04	(cm)	NE (1777)	せん断構造 変形構造	4169	.方向	68	水平	<u> </u>	11.24
64. ⁴ .	H19-No.2 (統約42 ^{**})	191.30	191.14	NZE	DØW	2.0	3.0			731.		÷	191	新聞だつジ
124	HIB-Na 3 (RDR)	28.77	28.82	NUE	BOW	20	フィルム牧		19	ю	5, ÷)	-	28	厳悪がウジ
	H10-Na.3 (松園)	42,75	42.01	NI 7E	77W	15	7454W		£r∓n	78.		Ţ	42 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10	新聞ガウジ
2 10	H10-No.4 (\$\$\$\$45°)	16.13	18.21	N435E	62W	5.8	2.9	٠	非平滑	38.	223	194	16	新産ガウジ
4-11	HSD-No.4 (M8445*)	\$1.30	22.34	NJE	79W	58	748-LW	4	林 平清	21.	20	1		新聞ガウジ
)110-N62 (18942**)	216.15	218.24	NZIE	eiw	5.0		*	6	848		÷	215	カラウレーサイ
-2-12	H10-Na.2 (和書)	50.35	50.48	N371	87W	6.0	フィルム住			+)	1.41	(÷	50	新聞かつジ
	H19-No.4 (888543**)	34.24	3438	N126	73W	5.8	32	27		÷	243	4	34	カタクレーサイ
H41	H10-No.4 (82545°)	46.13	40.50	10216	72W	27.5	7484#	4	p ∓#	43.		·	40	戦闘ガウジ



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(14)




カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(15)

	12.56	48391	RAB	**		494	新聞力ウシー 新聞角線の	1081	20.00	9.15	変位	センス		12.45
	N.H.	上集深度 (m)	下盤開放 [m]	-	-	Teml	10 Intel	ぜん振模道 寛杉構造	7,95	消用	NR.	水平	5 D	17 <u>1</u>
	H19-No.8 (M39040**)	155.50	105.95	N12W	ым	50	74554		-	ю.	(*)	-	155	新聞がウジ
	H19-No.7 (MERIOS*)	151.25	151.34	NIM	HE	10	74ルム状	. n .	89.9	20,	-	-	151	「新聞がつジ
1-12-3	H15 Ha 12 (議員45*)	82.48	82.50	NEST	81W	30	3*2	-	. • .	546.			82	カタクレーサイト
	H39-Hin 12 (他和45*-)	90.45	90.06	NE	71W	110	1.45	-	• • •	308	3.47		90	カラウレーサイ)
F-12-4	H11-No.13 (188865°)	81.92	\$2.31	NISE	niw	27.0	7184W	•		178			81 82 82	新慶ガウジ
	H19-140.4 (慎阳45*)	24(12	360	N7W	72W	26.0	(4)	+-	-	÷	:4): 	÷	24	5976-947
r-12-4	113-No.12 (383645')	119.64	119.72	N376	83W	6.5	フィルムは	•	:43	425.	54 C	-	119	新聞ガウジ



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(16)

-	1612	福静	FRE			14945	新聞力つジー 新聞角線の	朝鮮な	1 Bill	RH	重任	センス		12.45
The act	重任	主要課題	TERR (m)	~~		(cm)	14 icm2	せん新構造 変形構造	早港2	方向	和道	水牛		111
	#05-%=12 (\$\$\$\$45°)	322.85	222.88	N14E	sow		7484W			34.	۲	1	222	新聞がつジ
1-12-10	H18-No.4 (1886457-)	158.77	159.88	NIN	879	30	7+124		-	216	3	e.	159	単数がつい
	H10-No.12 (\$\$\$5455')	75.08	75,09	NIR	- 8999	30	140	-1	×	256	-		75	#976-44
-13-3	1010-46m.13 (888665*)	34.52	54.59	NICE	73W	30	74%-Lit		- • *	601.	2.40		74	新聞ガウジ
	H10-No.14 (88865*)	40.56	40.57	ALIE		1.0	10			86	-	•		新聞ガウジ
	H19-9442 (98,9142*)	61.25	61.30	NIE	88W	8.0	1.84	- 	-	а,	1	it.	61	カタウレーサイト
F-15-1	H10-No.J (888542*)	38.83	28.88	NER	82W	4.0	74月4夜		-	18R	-	1	39	熱剤がつジ
f-15-2	H10-No.2 (観想42**)	2.35	2.42	ā.	ā	45	385	5	550	-		ā	2	カタウレーサイト
f+15-3	H20-说-3 (始度)	12.41	12.45	NSE	76W	14	-	45	-	TOR	(a)	r÷.	13	カタクレーサイト



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(17)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(18)

	#12	補料	# 紀刻	-	10.01	101010	新聞がつジー	018G	(M) II	8.0	東日	252	× *	11.6
	M/H	上間深度 (円)	100	~ ~		(670)	(100)	世人新構造 変形構造	792	方向	68	*4		<u> </u>
	H19-446.12 (MB8445')	230.00	230.07	÷	÷	45	フィルム伏			÷		ie.	230 231	新聞ガウジ
-1-1-3	H20-1)-3 06080	72.50	72.68	1640E	12₩	52	2416五联	-		55L	-	-	72	新華ボウジ
	H29-(1)-4 (1838)	60.47	60.67	-	-	\$8	1.9	-		-	-	-	60	新聞ガウジ
-()-a-a	H20-()-4 (\$638)	12.25	12.24	-	-	1.0	フィルム状		1 a 1	÷	2.4.3	(4	12	新聞ガウジ
-()-2-4	H29-()-2 (\$1\$454")	66.08	87.28	NAE	sow	21.0	74548			88.		-	60 67 68	新聞ガウジ
	H20-(1)-3 (16:81)	23.28	22.82	NIZE	ADW	17.0	74258		×	158	3,41	1.4	23	新聞ガウジ
	H20-3)-4 3時間3	31.63	31.87	NE	saw	140	198	-		456		j.		<i>ħ</i> \$?₽~7-1}
-1-3-4	H20~(1)~3 (NOB)	24.43	25.00	N29W	644	37.0	74840	*	##38	10R	-	-	24	新聞ガウジ
-ti-a-a	H20-①-3 (約歳)	50.06	50.15	HOBE	erw.	2.5	7en.48			854	a		50 50 St 100 St	目間ガウジ



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(19)

	1812	統約1	RH.		46.05	10015	新聞方行シー	研設な	No.		東口	センス		15.8
	14	上盤建度 [m]	加加			(und	46 lami	せん新構造 変形構造	9.82	7.4	后直	法甲		177
r-()-+-3	H29-()-4 (9980	21.10	21.15	NOR	2404	-13	71848		3	80	1		21	新暦がつジ
+1)-1+2	H20-(1)-4 (31.8445°-)	45.52	45.54	164.2VI	SW	20	7en-ist		-	796.	16		45	■着がウジ
1-()-10-2	H20-(3-10 (Mail)	-	10.04	14288	-inw	150	22		2	- 90	2	-	18	8976941
F-(1-1)	H20-3-1 (NEE)	8.16	6.22	N79W	135	- 18	1		-	50L	17			2996-4A
f-ik-1-2	H20-3-2 (\$2545°)	14.63	14.66	-	2	n	2.0			100		•	14	新潮がつジ
	H20-&-2 (\$85443')	74.45	74.50	New	\$7W	34					175	-	74	5996-446
riger-a	H20-8-1 (Kill)	28.78	25.94	10.12	28W	2.8	640	140	4	716.	9	-		5996



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(20)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(21)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(22)

	82	1250	「花田	20	10.01	101010	新聞がつジー	朝鮮な	10 miles	9.8	東位	センス	X X	216
	14	141	141		1111	1cmi	(100)	17人前供道 変形構造	+182	214	62	水平		125
6.1.1	120-5-6 (1018)	25.03	25:10	NETE	ssw	5.0	フィルムせ		- 202	ISR	340)÷	25	制度だつジ
	H20-10-4 (10:00)	27.73	27,34	NZE	aiw	. 18	71644	•	3	550	a.	+	27	新着だウジ
	H20-5)-8 (10)\$()	38.97	36,14	N17E	Sdw	9.0		Ť	373	18.	312	-	35 36 37	カタクレーサイト
10.24	H20-6-4 (6010)	36.63	nn.	N120	зiw	300	1 = 1	÷	243	456,	242		35 37 38	7976-44F
-6-1-6	H20-8-7 (1010)	4738	88.20	Ne1DW	4900	6.7		1		80	2 * 3	2.00 	67 68 69	2276-746
	H35-S-2 (8(2))	44.73	44.79	817W	30₩	5.5	7464张	-	:*)	¥7L		۲	45	単層ガウジ
-£-2-1	H00-10-3 (始度)	12.26	U.32	NIE	-31W	u	3.00		:	106			12	カタクレーサイト



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(23)

	412	1833	非紀居		10.00	183915	新服力つジー 新服力役の		Stat.	8.6	東位	センス	* *	12.05
	20	加加	行動開度		-	(4m1	eg (am)	せん新構造 変形構造	7.88	25 [4]	63	水平		10 A
	H20-16-3 (1930)	20.79	20.84	NTE	30W	41	7 <i>45</i> -48			-	-	÷	20	新穂だウジ
t-⊊-2-2	HITH-RootH (RO直)	26.02	29.04	(#1	RE)	90		-		7			28 29 29	***
	H10-fie.17 (M2485°)	27.65	27.13	NI4E	57W	7.0	2 a 2	-	1.4	20.	-	1	27	#996-44
r-8-2-2	H20-派-3 (松茸)	24.25	24.30	N276	39W	35	10		242	şa	-	6	24	厳障がつジ
I-5-3-4	H20-S-3 (約第)	31,24	33.43	11246	56W	110	7+4-4t		-	\$7R	-	÷.	33	単産ガウジ
1-5-2-5	H20-&-3 (10里)	33.55	33.58	NIGE	59W	ч	12	-	12	33.	-	ja.	33	***
F-Q-3-8	H20-E-3 (6) (1)	51.00	52.04	NDSE	47W	19.0	745-68	-	393	se	14-1	1+	51 52 53	原産ガウジ



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(24)

	1812	id in	##J#			建設構成	新聞がつジー 新聞告禮の	一般新し	(8)#	811	来归	オンス		10.00
494.45	2.6	上盤原度	ア展課度	2.11	10.04	(em)	48 (am)	せん新桃酒 変形構造	4169	方向	68	東平		1754
	H2D-E-1 (松園)	36.61	30.09	NOW	39W	3,0	3.6) (*)		•	-	•	36	カラウレーサイト
t-©-3-8	H20-5)-3 16087	\$7.72	58.02	NE	ŝzw	13.0	7+3-4U		4	708	22	14	57 58 59	新聞がつジ
	105-15-1 36080	22.00	22.35	N236	£1W	18.0	1.0	÷	1	651.		1	22	副間がつジ
	H25-S-5 (松園)	95 SB	55.65	N276	54W	28			-	751.	~	7	55	新聞ガウジ
+@++1	H20-16-4 【約直】	13.06	13.43	hat	siw	28.0	7+8-4W	×		201.	~	÷	13	動産がつジ
	105-E-7 36007	H.B	64.43	111.000	31W	12.0	18	÷	×	801.		1	64	副間がつジ
	H25	25:00	26.35	N408	30MW	82.0	1	-	. *:	30R		,	25 26 27	カタクレーサイト
+-6-4-2	H20-E-2 (K2B)	35.47	35.55	NITE	478	50	647) -	-	-	NOE	-	-	35	カラウレーサイト



カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(25)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(26)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(27)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(28)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(29)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(30)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(31)





カタクレーサイトからなる破砕帯の評価について 断層ガウジである可能性がある破砕部*の断層岩区分について(32)





カタクレ サイトからなる破砕帯の分布

- 固結の程度については定性的な指標であることから,固結破砕部がカタクレーサイトであるか否かの判断にあたっては,コアの再観察及び薄片試料の再観察 を改めて行い,カタクレーサイトの組織の特徴があることを明確に確認出来ないもの(現状で観察試料がないものも含む)については,全て安全側に断層ガウ ジとして取り扱うこととした。
- カタクレーサイトからなる破砕帯については、その形成深度等を踏まえると後期更新世以降には活動していないと判断される。





No.	コメント	回答骨子
13	破砕帯が浦底断層に変位を与えていないと判断 した根拠について,浦底断層の近傍のデータを追 加して説明すること。 (第597回審査会合,平成30年7月6日)	 浦底断層の近傍に分布する破砕帯について,既往のボーリングコ アを利用して,新たに条線方向のデータを取得した。その結果,下盤 側の破砕帯と上盤側の破砕帯では運動方向が異なるデータが追加 で得られた。 また,現在の広域応力場と当該破砕帯の運動方向の関係につい ても新たに検討を実施した。その結果,当該破砕帯は現在の広域応 力場から推定される運動方向には調和で重要施設に影響を与える 可能性のある破砕帯は確認されなかった。 (仮に,当該破砕帯が浦底断層よりも新しい時期に活動している場 合には,現在の広域応力場に調和的な運動方向となるが,本検討 結果によれば調和的な運動方向ではないことが確認された)。 以上の追加の分析及び検討の結果も含め,浦底断層に変位・変形 を与えている破砕帯はないと判断される。

浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の存否について 地質水平断面図(T.P.-15m)

- 浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の有無について検討するため,浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯の破砕部性状を ٠ 整理し比較した。
- 下図に検討対象とした浦底断層と斜交する破砕帯を示す。





- ・ 浦底断層の上盤側に分布する破砕帯は東傾斜のものが多く,下盤側に分布する破砕帯は西傾斜のものが多い(下表及び地質断面図(p.99, p.100)参照)。
- また,浦底断層を挟んで近接して分布する破砕帯については,上盤の破砕帯と下盤の破砕帯とで最新活動面の条線方向や変位センスが異なることから, ーー連であるとは判断されない。なお,検討にあたっては,既往のボーリングコアを利用して,新たに条線方向のデータも取得した。(p.96参照)
- 広域応力場から想定される方向と調和的に活動していることも確認されている。なお,検討にあたっては,当該破砕帯の走向・傾斜及び広域応力場から想定 される最適すべり角と条線観察に基づく最新活動面のすべり角の比較を行い、広域応力場との調和性を定量的に評価した(p.97参照)。これに対し、破砕帯 については変動地形は認められず,また現在の広域応力場から想定される方向と調和的に活動した状況も認められない(p.98参照)。
- 以上のことから、浦底断層に変位、変形を与えている破砕帯はないと判断される。

浦底断層の下盤側に分布する破砕帯の性状

浦底断層の上盤側に分布する破砕帯の性状

浦底断層の性状

					竹	E状						15	E状					惂	E状
		出現標高				変位センス			出現標高				変位センス						変位センス
破砕帯名	確認箇所	T.P.(m)	走向	傾斜	条線方向	N:正断層 RL:右横ずれ R:逆断層 LL:左横ずれ	破砕帯名	確認箇所	T.P.(m)	走向	傾斜	条線方向	N:正断層 RL:右横ずれ R:逆断層 LL:左横ずれ	破砕帯名	確認箇所	走向	傾斜	条線方向	N:正断層 RL:右横ずれ R:逆断層
D-39	H19-No.18	-121.77	-	-	-	-	D-26	H19-No.19	-2.85	N36W	65E	69L(不明瞭)	N						LL .
D-39	H24-B11-1	-35 72	N8E	84W	62R	N,LL	D-26	H21-No.④	-11.21	N17W	70E	-	N,RL	油底断僧	H19-No.8	N15W	86E	13L	LL
f-18-2	H19-No.18	-98 76	N6E	87W	73L	-	D-27	H19-No 20	-51.78	-	-	-	-	浦底断層	H19-No.19	N41W	87NE	-	R,LL
f-19-5	H19-No.19	-38 00	N20W	82W	4L	-	D-27	H21-No.④	-14.61	N12E	87E	-	N,LL	浦底断層	H21-No.①	N42W	81E	-	-
D-5	H24-B8-21	-58 86	N5W	82E	-	N,RL	f-20-11	H19-No 20	-86.49	-	-	-	-	法应照网	1121 No @	NIAAWA	405		
f-18-1	H19-No.18	-72 77	N31E	84W	10L	-	f-20-11	H21-No.④	-16.45	N12E	74E	41L	-	油底町層	H21-N0.@	N44 W	40E	-	-
f-b11-1-1	H24-B11-1	-25.17	N8W	84W	15R	LL	f-④-9	H21-No.④	-38.68	N16E	80E	11R	-	浦底断層	H24-B8-1	N37W	60NE	53L	-
f-b8-21-1	H24-B8-21	-49.19	N18E	89W	35L	N,RL	D-28	H19-No 20	-105.68	-	-	66L	-	浦底断層	H24-B8-2	N19W	32E	45L	-
D-36	H24-B9-1	-20.10	N21E	67E	63L	-	D-28	H21-No.④	-32.50	N19E	86E	26L	-						
f-b8-34-2	H24-B8-34	-22.92	N4E	79E	75L		f-④-1	H21-No.④	1.49	N18W	62W	60L	-	浦底断層	H24-B8-3	N31W	56NE	不明	-
f-b8-21-2	H24-B8-21	-55.45	N41E	81NW	-	-	f-@-12	H21-No.④	-110.55	N20E	90	-	E下り,RL	浦底断層	H24-B8-4	N25W	56E	38L	-
D-37	H24-B8-21	-158.45	N3W	84E	20L	RL	r-@-2	H21-N0.@	-6.21	NIGW	83E	-	-	浦底断層	H24-B8-5	N32W	53F	571	_
D-37	H24-B8-5	-26 /6	-	-	-	-	1-@-13	H21-N0.4	-114.37	N19E	69W	19K	-		1121 00 0	113211	552	572	
D-6	大深度調査抗	-41.67	N19E	86W	42L	N,RL	D-25	H19-N0.8	-40.70	194 99	88 W	-	-	浦底断層	H24-B8-6	N13W	35E	54L	-
D-7	H24-B8-22	-98.43	N1/E	86W	40L	N,RL	D-25	H21-No.3	-67.27	N4W	76W	-	N,RL	浦底断層	H24-B8-7	N17W	59E	不明	-
D-38	H24-B8-22	-77 89	N3E	87W	90	N	1=(2)=2	H21-NO.@	-17.27	N3W	0/E	42L	-	() () () () () () () () () () () () () (LI74_B0_0	NI22W/	EONE	491	_
D-24	H21-No.(1)	-67 38	N5E	77W	80R	N	1-(3)-1	H21-N0.3	-10.34	NZIE	78E	82L	-	加成即唱	1124-00-0	113210	JZINL	40L	-
f-br-12-1	Br-12	-56.45	N/E	85W	12L 30L	RL	f-(3)-3	H21-No ③	-73.49	- N13W	- 72W	841	-	浦底断層	H24-B8-9	N35W	61E	不明	-
f-br-12-2	Rr-12	-115.53	N21E	79010/	30L	- N	f-8-1	H19-No.8	-18.66	N16W	82E	238	-						
1-01-12-3	DI -12	-07 32	INSTE	701000	90	N	10-1	1110-110.0	10.00	NIOW	021	251		浦底断層	H24-B8-32	-	-	45L	-
																			-



浦底断層

浦底断層

浦底断層

H24-B9-1

H24-B10-1

H24-B15-4

N35W

N35W

N39W

58NE

68NE

80NE

65L

401

不明

-

-

浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の存否について 浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯

第597回審査会合 資料3 修正





*既往のボーリングコアを利用して以下のデータを追加取得した。 下盤側 D-37破砕帯(H24-B8-5) :条線方向のデータ 上盤側 f- -12破砕帯(H21-No.):条線方向のデータ

浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯

			-	下盤側							L盤側				
$\left \right\rangle$						性	狀						竹	E状	
$ \rangle$							変位センス							変位センス	し 身合 伊田 ひかつむ はま し
$\langle \rangle$	功功世纪		出現標高	土白	45A1		N:正断層	功力		出現標高	土白	ሌፕራካ		N:正断層	工会別収件市と
	收许市石	地志心固力	T.P. (m)	疋凹	148,71-1	条線方向	RL : 右横ずれ	1101年市石	が産品の国内	T.P. (m)	足凹	1687-1	条線方向	RL : 右横ずれ	「盗頂」取手帯のしし戦
							R:逆断層							R:逆断層	
							LL : 左横ずれ							LL : 左横ずれ	
(1)	D-37	H24-B8-21	-158.45	N3W	84E	20L	RL	f-@-12	H21-No @	-110 55	NOOE	00	90p	FTD	冬娘古向が異かる
(1)	D-37	H24-B8-5	-26.76	$N21E^{st 1}$	84E ^{**2}	55L	-	1-@-12	1121-110.	-110.55	NZUL	50	OUK	LIND	未成月月月月後の。
(2)	D-7	H24-B8-22	-98.43	N17E	86W	40L	N,RL	f-@-13	H21-No.④	-114.37	N19E	69W	19R	-	条線方向が異なる。
(3)	D-24	H21-No.①	-67 38	N5E	77W	80R	N	f-@-2	H21-No.2	-17.27	N3W	67E	42L	-	傾斜及び条線方向が異なる。

(※1) 図面より計測した値

(※2) 近傍データ(H24-B8-21でのD-37の傾斜値)を引用

浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の存否について 浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯(現在の広域応力場との関係)

・当該破砕帯のうち,浦底断層の下盤側に分布する破砕帯(重要施設の直下に分布する破砕帯)について,現在の広域応力場との関連性について検討を行った。

 検討においては、震源メカニズム解に基づく現在の広域応力場(p.98参照)及び破砕帯の走向・傾斜から求められる最適すべり角と条線観察に基づく最新活動面のすべり 角を比較した。

• その結果,最適すべり角と条線観察に基づくすべり角が成すミスフィット角は大きいことから,当該破砕帯は現在の広域応力場において活動したものではないと判断される。

浦底断層との	7474 ***	7.4.4.8			条線観察結果			最適すべり角	ミスフィット角
位置関係		扎名·位直	走向 (°)	傾斜角(°)	レイク角 (°)	変位センス	すべり角 (°)	(°)	(°)
	D-37	H23-B8-21	N3W	84E	20L	右	200	45.3	154.7
下盤側	D-7	H24-B8-22	N17E	86W	40L	正,右	220	163.6	56.4
	D-24	H21-No.	N5E	77W	80R	Ш	280	105.0	175.0



広域応力場に対する最適すべり方向と破砕帯のスリップデータ (下半球等角投影図) 浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の存否について

浦底断層の上盤側と下盤側に近接して分布する破砕帯(現在の広域応力場)

- 防災科学技術研究所による地震のCMT解によって抽出された震源メカニズム解を用い、多重逆解法によって敦賀発電所周辺の現在の広域応力場に関する 検討を行った。
- その結果,敷地周辺における現在の広域応力場は,多重逆解法により得られた広域応力場の最適解によれば東西圧縮場である。
- 本検討結果を用い,現在の広域応力場に対する破砕帯の理論的なすべり角(最適すべり角)を求めることができる。これと条線観察結果を比較することにより, 破砕帯が現在の広域応力場において活動した可能性を検討する。



・ 浦底断層の上盤側に分布する破砕帯は東傾斜のものが多く,下盤側に分布する破砕帯は西傾斜のものが多い。



浦底断層に変位・変形を与えている破砕帯の存否について 地質断面図(X3-X3)





No.	コメント内容	回答骨子
14	奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流 側で分布標高が変わる成因について,地層の堆積環 境等の記載の充実を図った上で,再度説明すること。 河川の下谷浸食ではできないような地形(閉じた凹 地等)ができているため,これについても再度説明する こと。 (第597回審査会合,平成30年7月6日)	奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が 変化する成因に関連して,海水準との対応も追加で図示し,成因が初生 的な堆積構造によるものであると判断することに矛盾がないことを確認 した。 また,第597回審査会合で示した岩盤上面のコンターについては,周辺 の地形を考慮せず,ボーリング調査から得られる岩着深度のデータのみ を用いて作図していたことから,本資料では当該地域周辺の地形等も考 慮し適正化した。

奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について

従前の説明時点との変更

第597回審査会合で示した岩盤上面のコンターに ついては,周辺の地形を考慮せず,ボーリング調査 から得られる岩着深度のデータのみを用いて作図し ていたことから,本資料では当該地域周辺の地形等 も考慮し適正化した。以下に主な変更箇所を示す。

:谷の狭窄部の中央に凹地ができていたが,上下 流の地形を考慮して谷として連続する形状とした。 :独立した凸地及び凹地ができていたが,上下流 の地形を考慮して上流から続く尾根,独立した凹 地を下流に谷として連続する形状とした。 :谷の中央部が下流に向かって浅くなっており,上 流に凹地ができていたが,これ以外に流下すると ころが考えられないことから上流から下流に連続 する谷とした。









第597回審査会合資料で示した岩盤上面のコンター



変更後の岩盤上面のコンター

拡大範囲の平面図(岩盤上面の凹地状の地点から下流へ想定される谷の想定位置)

奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について

テフラの分布標高差の成因

- 断面図の中央付近で岩盤の上面の標高が変化し、テフラの分布標高が異なることと破砕帯の活動性との関連性について検討した結果、以下に示す通り、少なくとも破砕帯の活動を 示唆する形跡は認められない。
 - ✓ 当該断面付近に分布する破砕帯の延長位置の山地内には対応するリニアメントは認められない(文献による指摘もない)。
 - ✓ 岩盤の上面に破砕帯に対応するような系統的な標高差等の構造運動を示唆する形状は認められない。



拡大範囲の平面図(岩盤の上面形状と破砕帯の関係)

第597回審査会合 資料3 修正 奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について 敷地の第四系について(その1)

- 敷地の第四系は,更新統の古期埋没堆積物及び古期扇状地堆積物並びに更新統を不整合に覆う完新統の沖積低地堆積物,海岸 低地堆積物等からなる。
- 更新統の古期埋没堆積物は,シルト,砂,砂礫及び腐植物がほぼ水平な互層状を呈し,河川または低地の堆積物からなる。古期 扇状地堆積物は主に砂礫からなり,砂層及び腐植物を挟在し,低地側に緩やかに傾斜している。
- 更新統には、下位から鬼界葛原テフラ(K-Tz:約9.5万年前)、阿蘇4(Aso-4:約9.0万年前~約8.5万年前)、大山倉吉テフラ(DKP:約5.9万年前~約5.8万年前)、姶良Tnテフラ(AT:約2.9万年前~約2.6万年前)等が含まれる。鬼界葛原テフラを含む地層の下位からは、カミングトン閃石を伴い普通角閃石を主体とするテフラ及び普通角閃石を主体とするテフラが産出される。これらのテフラは、敷地周辺に分布するテフラの主成分分析結果との対比から、若狭地域等の複数地点で認められる明神沖テフラ(Mj:MIS5eの高海面期)及び美浜テフラ(Mh:約12.7万年前)に対比された。また、これらより下位に美浜テフラ及び明神沖テフラとは対比されないテフラが確認された。
- 完新統の沖積低地堆積物は,主に砂,砂礫からなり,腐植層を挟む。海岸低地堆積物は主に砂からなる。いずれもほぼ水平に堆積 している。
- 完新統には,鬼界アカホヤテフラ(K-Ah:約7,300年前)が含まれる。





第597回審査会合 資料3 再掲 奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について 敷地の第四系について(その2)

第597回審査会合 資料3 再揭





奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について 奥壺低地の岩盤の上面形状と河成礫層の分布範囲

- ボーリング調査の結果,奥壺低地の河成礫層は,下流側(南東側)の岩盤上面に見られる概ね北西--南東方向に延びる谷地形を埋積するように分布していることから,同層の分 布範囲は岩盤の上面形状も踏まえると下図のように推定される。
- この岩盤上面の谷地形は断面中央付近でその方向を東西方向に変えているため、断面図の中央付近では岩盤の上面の標高は大きく変化するとともに、これよりも上流側(北西側)では河成礫層は分布しない。



奥壺低地の第四系に含まれるテフラが上流側と下流側で分布標高が異なる成因について 奥壺低地の第四系の堆積過程





107


No.	コメント	回答骨子
15	D - 1トレンチ北西法面の 層の地層区分について,よ り高解像度な写真も添付すること。 (第597回審査会合,平成30年7月6日)	地層の分布状況をより詳細に確認できる高解像度の写真を添 付した。



D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について

D - 1トレンチの地質層序

・D - 1トレンチに分布する地層は、花崗斑岩とそれを覆う第四紀層からなる。

・第四紀層は、下位から 層~ 層に区分した。

·このうち 層については、K断層の活動性を詳細に検討する上で細区分した。



地質層序表

第597回審査会合 資料 3 修正

D - 1トレンチの 層のうちK断層近傍については,K断層の変位、変形が及んでいる範囲を詳細に検討するため 層を詳細に区分した。
 この細区分については,観察によって確認した礫率,礫径,堆積構造及び色調に着目した岩相区分により単層毎に区分した。



D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層の岩相区分(掘り込み前)(その2)

W







- D 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層の地層区分(掘り込み前)(その5)**
 - W



Е

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層の地層区分(掘り込み前)(その6)**





D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層の岩相区分(掘り込み後)(その1)

第597回審査会合 資料3 修正

- K断層を覆うk層等の分布状況をより明確にするため、観察法面を奥行方向にさらに掘削し、観察を行った。
- D-1トレンチの 層のうちK断層近傍については、K断層の変位、変形が及んでいる範囲を詳細に検討するため 層を詳細に区分した。
- この細区分については、観察によって確認した礫率、礫径、堆積構造及び色調に着目した岩相区分により単層毎に区分した。









D-1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層の岩相区分(掘り込み後)(その2)

岩相区分から単層毎に区分したもののうち,単層が独立した地層をなすものはそのままとし,単層の組み合わせ及び連続的な堆積関係にある一部の地層について一括した。



D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層の地層区分(掘り込み後)(その3)

- ・ 岩相区分の結果から掘り込み範囲をc層,e層,g層~o層の地層に区分した。
 ・ 掘り込み後の観察結果から,k層をチャネル状に削り堆積しているo層は消滅し,k層の基底の水平性がより明瞭となった。



スケッチ(2016年1月作成)

写真(2016年11月撮影)



第597回審査会合 資料3 修正

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層の地層区分(掘り込み後)(その4)



T.P.29.2m

n

写真(2016年11月撮影)

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層の地層区分(掘り込み後)(その5)**



123

D-1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層相観察(掘り込み前スケッチ・写真)



D-1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層相観察(掘り込み後スケッチ・写真)



スケッチ(2016年1月作成)

写真(2016年11月撮影)

	例	凡	
せん断面	-	(7)層	
地圈境界	-	6層	
		(5)₩	
		土壤化部	Ш
		3冊	

写真を斜めから撮影しているものや、法面に凹凸があること等から、写真撮影位置とスケッチの青枠の形状が異なっているものがある

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層相観察(その1)**

第597回審査会合 資料3 修正

地層名	層相 区分	写真(解釈線なし)	写真(解釈線あり)	性状
	層- 層	Fg Image: Comparison of the second secon		:砂礫(細礫主体) 風化している(褐色~黄橙色)
層層層層	層 層	Fg Image: Signal Sig		: 礫混じりシルト質砂 風化して土壌化している (橙色 ~ 明黄褐色 , 灰色)
	層- 層	写真		: 腐植質砂質シルト 木片を多数含む(暗灰色) ⑥ ⑤ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦ ⑦

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層相観察(その2)

第597回審査会合 資料3 修正

地層名	層相 区分	写真(解釈線なし)	写真(解釈線あり)	性状
層層	層- 層 (m層)	Fg	層 層 (m層)	:シルト質砂礫及び腐植を含むシルト質砂 互層状を呈する(黄灰色~明オリーブ灰色) ⑤/③境界 m:シルト質砂碟(中~細碟主体) くさり碟が多く風化している 締りが良い(黄橙色~橙色)
	n-m-l-i	Image: Space of the state	n / 層 n - 屑 I層 i層	no:砂礫(中- m:シルト質砂礫(中- 細碟主体) 5 やまれを 5 やまれを 5 やまれを 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2
	k-m	Journey	m層 K層	m:シルト質砂碟(中~細碟主体) くさり礫が多く風化している 締りが良い(黄橙色~橙色) ・・シルト質砂碟(中碟主体) 締りが良い(にぶい橙色)

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層相観察(その3)**

第597回審査会合 資料3 修正

地層名	層相 区分	写真(解釈線なし)	写真(解釈線あり)	性状
	e-i-j- k-m-o- 層	10ст		m:シルト質砂碟(中-細硬主体) ・・0・47000000 (まさりなり) <>>10,4700000 (雪菜を呈する) <>>10,75000 (= i及びj) <>>10,75000 (= iQuig <>>10,750000 (= iQuig <>>1
層	n-m-l-i	<u>۵</u>		n ∞ 砂硬 (中 ~ 細硬主体) チャネルを埋積する 飾りが悪い(橙色) 加//の2版 か//の思い(橙色) n//の2版 n//の2 n// n// n// n// n// n// n// n/
	j-k	Ş Image: Signal state st		k:シルト質砂礫(中礫主体) 締りが良い(にぶい橙色) k/j傾斜不整合境界 j: 礫混じりシルト質砂 腐植を含み締りが良い 東に傾斜する (灰白色,にぶい橙色)

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **暦相観察**(その4)

地層名	層相 区分		写真(解釈線なし)	写真(解釈線あり)	性状
	i-j	写真		j層 i層	j: 礫混じりシルト質砂 腐植を含み締りが良い 東に傾斜する (灰白色,にぶい橙色) 砂礫(大~中礫主体) 東に傾斜する 締まりが良い(にぶい橙色)
層	e-i	写真	10ст		i:砂礫(大~中礫主体) 東に傾斜する 締りが良い(にぶい橙色) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	g-h-i	写真	10cm		i:砂礫(大~中礫主体) 東に傾斜する 締りが良い(にぶい橙色) i/h境界 h:砂礫(中~細礫主体) 締りが良い(にぶい橙色)

D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **暦相観察(その5)**

第597回審査会合 資料 3 修正

地層名	層相 区分	写真(解釈線なし)	写真(解釈線あり)	性状
	f-g-h	Tr 具	h層 g層 f層	h:砂礫(中~細礫主体) 締りが良い(にぶい橙色)
層	e-f	Fg	f層 e層	f:巨~大礫礫混じり砂 堆積構造が認められる 締りが良い(浅黄橙色) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
	c-d-e	写真 Fj		e: 礫混じりシルト質砂 チャネル壁に沿う 締りが良い(灰白色) d:シルト質砂礫 (大~中碟主体) チャネル壁に沿う 締りが良い(灰白色)

D-1トレンチ北西法面における 層の地層区分について **層相観察**(その6)

第597回審査会合 資料 3 修正



D - 1トレンチ北西法面における 層の地層区分について 層相観察(その7)

地層名	層相 区分		写真(解釈線なし)		写真(解釈線あり)	性状
層層	層- 層	写真		10cm		:砂質シルト くさり礫を多く含む 締りが良い(にぶい橙色~灰白色) ②/①境界 :砂礫 くさり礫を多く含む よく締まっている(にぶい赤褐色)

No.	コメント	回答骨子
16	D - 6破砕帯の大深度坑調査で確認された浦底 断層の走向・傾斜について,立坑の工事記録から 推定を試みること。 (第597回審査会合,平成30年7月6日)	立坑で確認された浦底断層に関し,走向・傾斜が不明な箇所につ いては工事記録に基づき推定した。

大深度調査高における浦底断層について

第597回審査会合 資料3 修正

大深度調査坑(立坑の工事)で確認した浦底断層

- ・D-6破砕帯の大深度調査坑へのアクセスのための立坑の工事段階(ライナープレート設置前)において浦底断層を確認している。
- ・立坑については、浦底断層の上盤側から下盤側に向けて掘削しており、T.P.-20m~T.P.-24m付近で浦底断層を確認している。
- ・確認された浦底断層は,NNW SSE走向,東傾斜(30°~60°程度。上方で傾斜が緩(なる)であり,数mのカタクレーサイト中に幅数cmの断層ガウジが認められる。





参考文献

• 狩野謙一·村田明広(1998):構造地質学,朝倉書店

- C.パスキエ, R.トゥロウ (1999):マイクロテクトニクス: 微細構造地質学, シュプリンガー・フェアラーク東京
- 中島 隆,高木 秀雄,石井 和彦,竹下 徹(2004)フィールドジオロジー7 変形・変成作用,共立出版,p.208
- 高木秀雄(1998):破砕 塑性遷移領域の断層岩類,地質学論集,第50号,pp59-72
- R.H. Sibson(1977): Fault rocks and fault mechanisms. J. Geol. Soc. Lond., 133 (1977), pp. 191-213.
- ・地質環境の長期安定性研究委員(2011):地質リーフレット4,日本列島と地質環境の長期安定性,日本地質学会.
- 防災科学技術研究所J-SHIS Map Web
- •山路敦·佐藤活志·大坪誠(2011):Multiple Inverse Method Software Package User's Guide
- ・小池一之,町田洋 編(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会