

# 東海第二発電所

## 工事計画認可申請に係る論点整理について (コメント回答)

平成30年8月2日

日本原子力発電株式会社

# 工事計画認可申請に係る論点整理について(コメント回答)(1/5)



過去の審査会合※で抽出した工事計画認可申請に係る論点に対するコメントは下表のとおり。今回はその一部について回答する。

※ 第562回審査会合(H30.4.5), 第572回審査会合(H30.5.17), 第578回審査会合(H30.5.31), 第588回審査会合(H30.6.14), 第591回審査会合(H30.6.26), 第595回審査会合(H30.7.3), 第599回審査会合(H30.7.10), 第603回審査会合(H30.7.19), 第606回審査会合(H30.7.26)

コメント内容	白丸数字	過去の審査会合において、今後の予定として示したもの
	黒丸数字	過去の審査会合において、ご指摘を頂いたもの

分類	論点	コメント内容	審査会合
			8/2回答分
耐津波	1 鋼製防護壁の止水機構の地震時における追従性	① 止水機構の追従性に係る2次元及び3次元の解析結果	完了(5/31)
		② 止水機構の追従性に係る実証試験(加振試験)結果	完了(5/31)
		③ 実証試験結果のうち、鉛直方向に長周期のうねりが出る原因について、3方向同時加振時に出て、鉛直加振で出ないことを踏まえて、合理的に説明できる根拠を示した上で特定すること	完了(7/3)
			振動台のY軸に対する回転変位(ローリング)について、試験結果に与える影響を示すこと
		④ 実機解析を工認に適用することを踏まえ、解析の信頼性を示すこと	完了(7/3)
		⑤ 実証試験結果を踏まえて解析にフィードバックする項目はないか、応力評価において実証試験と解析の違いを考慮する必要があるか検討すること	完了(7/3)
		⑥ 試験結果と実証試験モデル結果の差が浸水防止機能に影響を及ぼすか否かを分析し、今後設計への反映の有無を示すこと	完了(7/3)
	⑦ 止水板の隙間に対する公差について、実機を考慮したうえで設定し、解析モデルの結果の扱いを示すこと	完了(7/19)	
	2 防潮堤ルート変更後の敷地遡上津波の浸水深・流速	—	完了(5/17)
耐震	3 可搬型設備の耐震性	① 加振波のFRSが保管場所のFRSを包絡していること	完了(4/5)
		② 加振試験結果	完了(4/5)
	4 機器の動的機能維持評価	① 構造等がJEAG適用外の機器に対して、抽出した評価対象部位に係る動的機能維持の評価結果について説明	完了(5/31)
		② 評価部位「⑥逃がし弁」について、評価項目「加速度」に対する許容値の出典及び適用性を示すこと	完了(6/14)
	5 スタンドパイプの耐震評価	① 解析モデル長さの影響確認結果(解析モデル長さ2.0m及び2.5m)	完了(6/14)
		② スタンドパイプ225本モデルにおける補強板が解析に与える影響	完了(6/14)
		③ 引張試験における荷重(モーメント)の比較	完了(6/14)
		④ ドライヤスカート部との干渉に係る解析上の扱い	完了(6/14)

# 工事計画認可申請に係る論点整理について(コメント回答)(2/5)



分類	論点		コメント内容	審査会合
				8/2回答分
耐震	6	設置変更許可段階で示した解析用液状化強度特性の代表性及び網羅性	① 設置変更許可段階で示した「敷地全体の原地盤の液状化強度特性」の代表性及び網羅性	完了(7/3)
			D2g-3層の液状化強度試験箇所の代表性について、各孔のボーリング柱状図及びN値を整理し、総合的に説明すること	完了(7/26)
	7	鋼製防護壁の上部・下部構造の接合部の評価	② 使用済燃料乾式貯蔵建屋を個別の評価対象とした根拠(3つの建屋を除外した理由も含む)及び地盤改良の有無	完了(7/3)
			① 三次元解析(COM3)の評価結果	完了(7/3)
	8	立坑構造物の解析モデル変更	② 鋼製防護壁の接合部に設計荷重を与えた場合、及び設計荷重を超える荷重を仮想した場合の評価について、3次元解析(COM3)の結果を踏まえ、各部材が負担する荷重の伝達メカニズムや3次元挙動について整理して説明すること	完了(7/26)
			① 立坑構造物の評価結果	○
	9	原子炉建屋基礎盤の耐震評価	① 局所応力の取扱い、許容限界の説明方針および評価結果	完了(7/3)
			② せん断終局強度を適用することの妥当性(今回工認、東二建設時、他サイトのSクラス基礎の設計クライテリアの違いを考慮した説明)	完了(7/3)
			せん断終局強度を適用することを踏まえ、Sクラスの機器・配管系に対する支持機能への影響を検討した上で、せん断終局強度を適用する際の配慮について設計方針を示すこと	完了(7/26)
			② 応力平均化について、平均化する方向を整理して示すこと	完了(7/26)
基礎スラブの面外せん断耐力実験の結果について、東海第二の原子炉建屋基礎盤への適用性をより詳細に検討すること			完了(7/26)	
地震荷重見直し前後の比較について、計算条件の変更点を整理し、評価結果に支配的な変更点を分析して示すこと	完了(7/26)			
10	地震観測記録を踏まえた耐震評価への影響	① 観測記録がシミュレーション解析結果を上回ることに對する設備影響評価結果	完了(7/3)	
		② 使用済燃料プール周辺の3次元応答性状が使用済燃料プールの評価に及ぼす影響	完了(7/3)	
		評価対象要素及び対象とする入力地震動の選定根拠を示すこと	完了(7/26)	
11	機器の動的機能維持評価(弁の高振動数領域の考慮)	① 高振動数領域まで考慮した評価結果	完了(7/3)	
		② 100Hzまで考慮した応答加速度において、比較的大きな応答増加率を示す弁について振動特性等を考慮して応答増加要因を推定し説明すること	完了(7/19)	
外部事象	12	降下火砕物に対する建屋の健全性	① 原子炉建屋の主トラスについて、発生する応力が許容限界を超えないことの確認結果	完了(4/5)
			② 3次元FEMにおける鉄骨材とスラブの拘束条件、実際のスラブの応力、歪の分布、鉄骨材とスラブの接合部の状態を示す	完了(5/31)
機械設計	13	SA時の強度評価における設計方針	① 強度評価方針として、適用基準は保守側を採用するとしていることに対し、応力係数について現実的な値(0.5)を採用することの考え方	完了(5/31)

# 工事計画認可申請に係る論点整理について(コメント回答)(3/5)



分類	論点		コメント内容		審査会合	
					8/2回答分	
機械設計	14	SA時の強度評価における設計条件(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)	①	SA時機械荷重(ジェット荷重や主蒸気逃がし安全弁の吹き出し反力)を定量的に算出し、順次計算結果を示す	○	
			②	建設時の設計条件を使用することを含め、強度評価条件の妥当性を示す	完了(6/14)	
	15	強度評価におけるPCV動荷重の考慮		設計基準事故時の動荷重に包絡されること等の確認結果	完了(7/3)	
			①	SRV作動時の動荷重が、DBA条件を包絡することについて、圧力干渉効果や圧力上昇率等の考察を添えて説明すること(単弁作動時よりも多弁作動時の方が発生荷重が小さくなることの説明も含む)	○	
				FCI時及びベント時の動荷重が、DBAのLOCA時を包絡することについて、LOCA時の荷重をどのような条件で設定しているかを示したうえで説明すること	○	
			②	DBA・SA時のPCV動荷重を決定する要素を定量的に説明(6/14追加)シーケンスによっては動作する弁数や作用する圧力も異なることから、各々の動荷重について丁寧に説明すること(6/14追加)動荷重については設計で元々どういう荷重で評価しているのか(既設の設計裕度)、元々の設計の考え方から追って、許容値の包絡性を説明すること	完了(7/3)	
		③	SA時の応力について、SA水位の影響について説明すること	○		
	16	SA環境を考慮したPCV閉じ込め機能	①	圧縮永久ひずみ率のデータ拡充による閉じ込め機能の評価値の妥当性	完了(4/5)	
			②	ガスケット増厚による閉じ込め機能の評価における開口量評価の裕度	完了(4/5)	
	17	ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法	実証試験	①	ブローアウトパネル開放の実証試験結果(6/14追加)開放試験については、パネルが躯体から外れて落下していることを確認すること	完了(7/3)
				②	ブローアウトパネル閉止装置の実証試験(加振試験)及び開閉動作試験、気密性能試験の結果	完了(6/26)
					ブローアウトパネル閉止装置の実証試験(加振試験)での不具合を踏まえた対策検証について	完了(7/10)
				③	実機大モックアップ試験時の予備品の考え方、リスク管理について説明すること	完了(5/31)
				④	リスク管理の試験スケジュール(クリップ幅変更等)をスケジュール追加すること	完了(5/31)
				⑤	実機大のモックアップ(ブローアウトパネル本体、ブローアウトパネル閉止装置)試験前に試験条件を説明すること	完了(5/31)
				⑥	加振限界試験の目的、実施方法について、要領書に記載のこと	完了(6/14)
				⑦	気密性能試験における流量、断面積の算出方法について説明を要領書に追加すること	完了(6/14)
⑧				実施する単体の気密確認試験結果も踏まえて原子炉建屋原子炉棟全体としての気密性能が確保できる見込みであることを説明すること	完了(6/14)	
⑨	模擬地震波の床応答スペクトルについて、方向に依存しない応答スペクトルのNS/EW方向への分け方を説明すること	完了(6/14)				

# 工事計画認可申請に係る論点整理について(コメント回答)(4/5)



分類	論点	コメント内容		審査会合			
				8/2回答分			
機械設計	17 ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法	⑩	施工	ブローアウトパネル本体の品質・施工管理, 保守管理等	完了(5/31)		
		⑪	要求機能	設計差圧(6.9kPa)以下で開放する設計(設定値)について, クリップ開放試験結果等を踏まえた考え方	完了(5/17)		
		⑫		強制開放装置の位置付け	完了(5/17)		
		⑬		ブローアウトパネルの要求事項(考慮すべき自然現象発生後にDBAが発生する場合, 逆にDBA後に自然現象が発生する場合を整理し, 公衆被ばくの影響の観点から整理)	完了(5/17)		
		⑭	耐震	ブローアウトパネルの耐震評価に当たって, ブローアウトパネルの設置・取付状況を踏まえた固有値の考え方を整理し提示すること	完了(6/14)		
		⑮		設計基準事故と地震の組合せについて説明すること	完了(6/14)		
		⑯	追加試験	部品の裕度評価及び門の設計に関する説明	完了(7/19)		
				門設置に伴う扉開閉の維持管理に関する説明	完了(7/19)		
				追加試験における電動作動確認の判定基準の検討	完了(7/19)		
				ブローアウトパネル閉止装置の追加実証試験結果	○		
		18	SRVのSA耐環境性	①	SA時の原子炉格納容器内におけるSRV作動環境		完了(4/5)
				②	SRV(自動減圧機能)の耐環境性		完了(4/5)
				③	非常用逃がし安全弁駆動系の耐環境性		完了(4/5)
				④	過去のSRV環境試験条件について対象の機器を明確にして資料に反映		完了(6/14)
				⑤	健全性の説明書の中でその他のSA耐環境性について整理・説明		完了(6/14)
		19	MCCI/FCI対策に係る設計	①	試験	モックアップ試験結果	完了(6/14)
導入管カバーを考慮した試験も含め, モックアップ試験の結果について示すこと	完了(7/3)						
②	試験			モックアップ試験における異物混入を想定した試験条件	完了(6/14)		
③				施工	コリウムシールドの施工性	完了(5/31)	

# 工事計画認可申請に係る論点整理について(コメント回答)(5/5)



分類	論点		コメント内容		審査会合
					8/2回答分
機械設計	19	MCCI/FCI対策に係る設計	④ ⑤ ⑥ ⑦ 工認上の扱い	工認対象範囲	完了(5/31)
				コリウムシールドのドレン水貯蔵機能	完了(5/31)
				コリウムシールドライナーの工認上の記載	完了(5/31)
				排水ラインのラプチャーディスクの扱いについて整理して示すこと。また、ドライウエル内水位調整の機能に悪影響を与えないことを示すこと	完了(6/14)
				安全弁の吹き出し圧力, 吹き出し量, 反力について, 説明すること	○
	20	ECCSポンプのSA時でのNP SH評価	① ② ③ ④ 試験・手順	試験結果および評価結果	完了(7/3)
				試験の再現性(投入異物の攪拌・静定させ, 一定の圧力損失データが得られることの見解)について示すこと	完了(5/31)
				試験手順について示すこと	完了(5/31)
				試験の進捗状況, 見直しについて具体的に示すこと	完了(5/31)
	21	SM材の使用制限(2.9MPa)を超えた範囲での使用	—	—	完了(5/17)
	22	燃料集合体落下時の使用済燃料プールライニングの健全性	① ② ③	使用済燃料プールでの燃料集合体落下時のライニングの健全性評価において, 水の抵抗を考慮しており, この際に用いている抗力係数について確認すること	完了(5/31)
				試験結果および評価結果	完了(7/3)
				CFD解析モデルについて説明すること	完了(6/14)

## 【論点8】 立坑構造物の解析モデル変更について(1/8)



### 1. 概要

立坑構造の施設としては、円筒形のものとしてSA用海水ピット取水塔、SA用海水ピット、代替淡水貯槽がある。矩形のものとしては、常設代替高圧電源装置用カルバート(立坑部)、常設低圧代替注水系ポンプ室及び緊急用海水ポンプピットがある。

地震応答解析モデルにおいて、円筒形立坑は既工認プラントと同様に構造躯体を1本の鉛直構造梁としてモデル化し、矩形立坑は既工認実績のないラーメン構造型フレームとしてモデル化を行っていた。しかし、既工認プラントと同様に1本の鉛直構造梁の解析モデルへ統一することが望ましいと判断し、解析モデルの変更を行った。

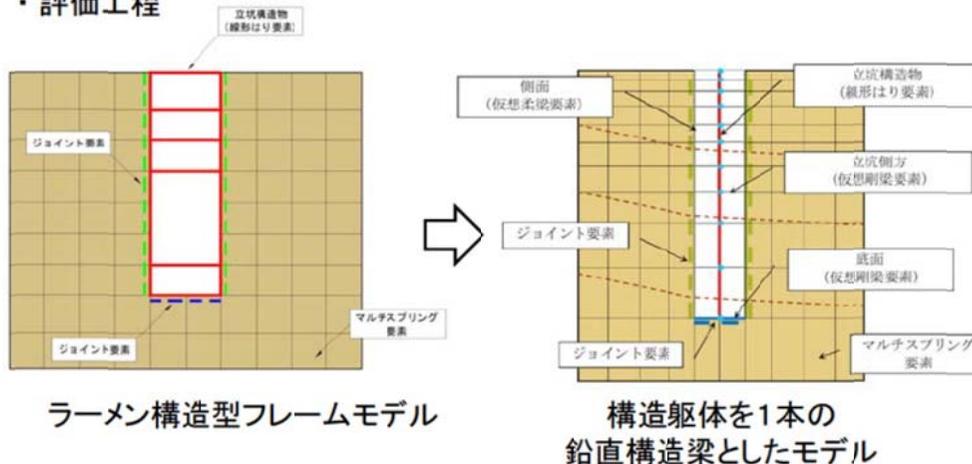
### 【コメント】

立坑構造物の評価結果について示すこと。

### 【回答概要】

立坑構造物の評価の現状について報告する。

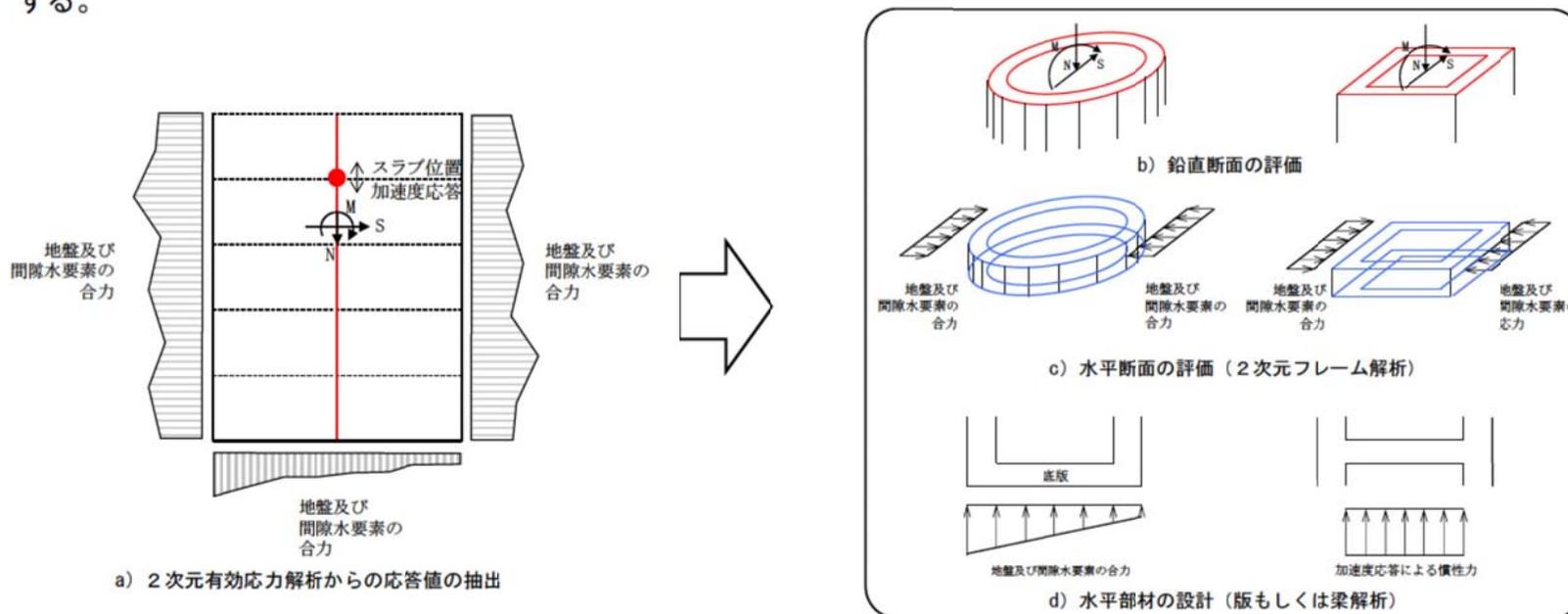
- ・ 設計基本方針の概要
- ・ 先行プラントにおける立坑構造物の設計との比較
- ・ 水平二方向及び鉛直方向地震力に対する検討方針  
(耐震設計は2次元の解析モデルを用いて保守的に実施しているが、入力地震動は水平二方向及び鉛直方向の三次元的な外力であることから、水平二方向及び鉛直方向地震力が同時に与えられた場合に対する評価も行う。)
- ・ 評価工程



屋外重要土木構造物の平面配置図

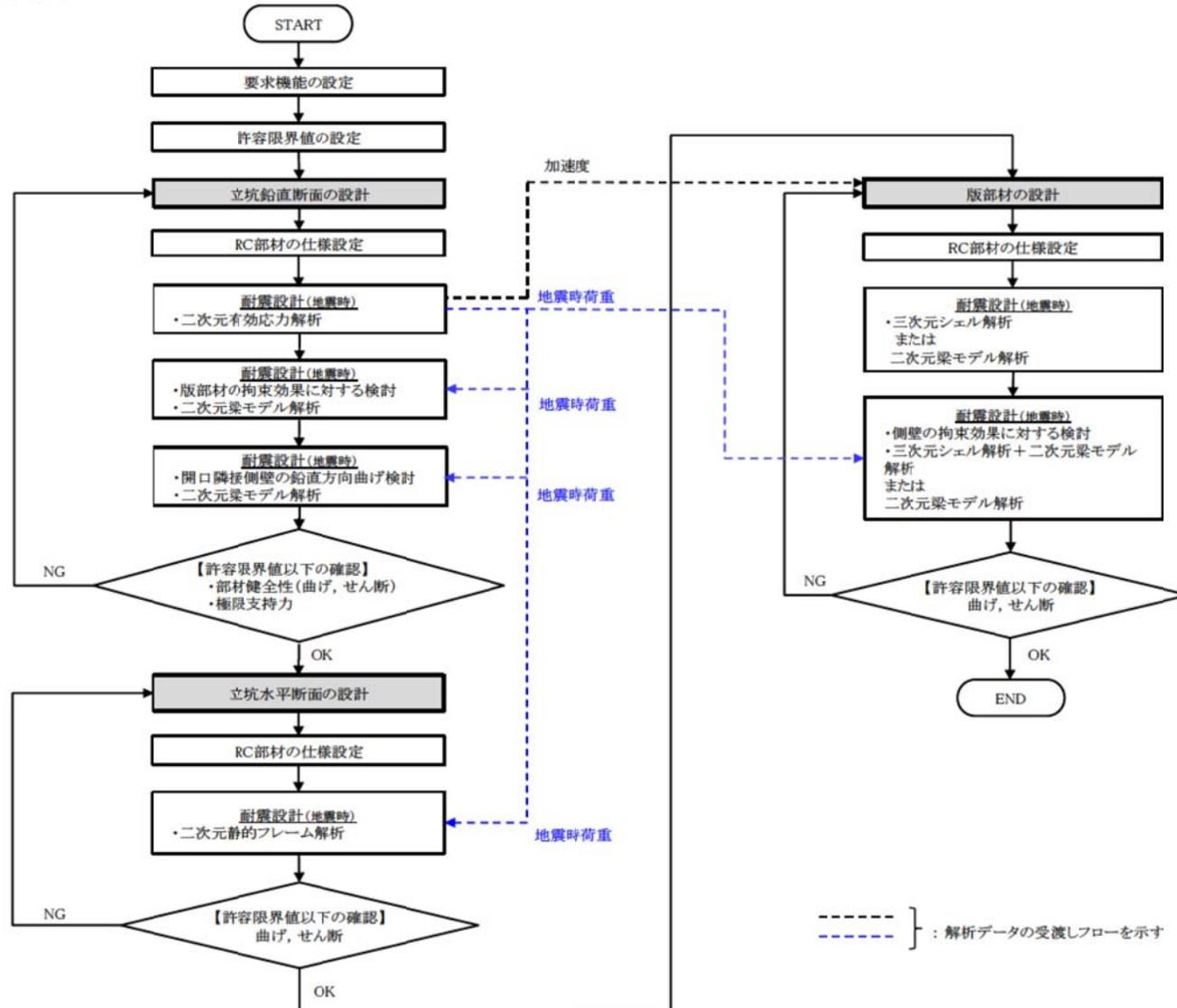
2. 設計方針の概要

- ・ 立坑構造の屋外重要土木構造物の耐震評価では、地盤と構造物の相互作用を考慮する2次元有効応力解析により得られる解析結果に基づき、構造部材の健全性評価及び基礎地盤の支持性能評価を行う。
- ・ 鉛直断面の耐震設計では、2次元有効応力解析に基づく発生応力が許容限界以下であることを確認する。
- ・ 水平断面の耐震設計では、2次元有効応力解析結果から最も厳しい荷重条件を抽出して静的フレーム解析もしくは版解析を実施し、発生応力が許容限界以下であることを確認する。
- ・ 版と側壁が結合する隅角部については、それぞれの固定端モーメントを重ね合わせて照査することで、部材の拘束効果を考慮する。
- ・ 鉛直断面の解析により求められる水平方向のせん断補強筋と、水平断面の解析で求められる水平方向の曲げ引張鉄筋について、それぞれの必要鉄筋量求め、両方の必要鉄筋量を足し合せた合計の必要水平鉄筋量を配置する。
- ・ 鉛直断面の解析により求められる鉛直方向の曲げ引張応力度と、版と側壁の結合部の局所的な曲げモーメント増分に対する鉛直鉄筋の曲げ引張応力度を足し合せた曲げ引張応力度が許容限界以下となるよう鉛直鉄筋を配置する。
- ・ 基礎地盤の支持性能評価については、基礎地盤に作用する接地圧が極限支持力に基づく許容限界以下であることを確認する。
- ・ 水平二方向及び鉛直地震力が同時に作用した場合に対しても、耐震設計結果の全ての部材が許容限界以下であることを確認する。



3. 設計手順

設計手順を以下に示す。



## 【論点8】立坑構造物の解析モデル変更について(4/8)



### 4. 先行プラントにおける立坑構造物の設計との比較

先行プラントで許可実績のある立坑構造物の設計手法に対して比較した結果を以下に示す。

東海第二発電所では、有効応力の変化を考慮した地震応答解析を用い、側壁と版部材の隅角部におけるモーメントの廻り込みによる影響も考慮して保守的な設計を行う。

項目	先行プラント	東海第二発電所
鉛直断面の設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>鉛直構造梁モデル</li> <li>2次元時刻歴非線形解析(全応力解析)</li> </ul>	<p>【有効応力解析により液状化検討対象層を敷地に存在しない豊浦標準砂の液状化強度特性により強制的に液状化させることを仮定した土圧も考慮】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>鉛直構造梁モデル</li> <li>2次元時刻歴非線形解析(有効応力解析)</li> </ul>
(隅角部の影響検討)	—	<p>【版と側壁部の剛結部における局所的な曲げモーメント増分を考慮】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>鉛直断面の解析による曲げモーメントに加え、版と側壁の結合部における局所的な曲げモーメント増分を考慮</li> </ul>
水平輪切り断面の設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震時土圧：地盤接続剛梁の軸力</li> <li>両押し及び片押しを考慮</li> <li>加振直交方向：地盤反力を考慮</li> </ul>	<p>【土木学会(2015)では構造の変形に応じた地盤反力を考慮できるが、地盤反力による構造体の変形抑制効果を考慮しなくても構造成立する場合は、地盤反力を考慮せず設計する。なお、地盤反力を考慮する場合は、保守的にKm層に限って適用】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地震時土圧：全時刻の最大地盤反力</li> <li>両押し及び片押しを考慮</li> <li>加振直交方向：常時土圧及び静水圧</li> </ul>
版の設計	<ul style="list-style-type: none"> <li>版モデル</li> <li>中央部：単純支持条件による断面力で設計</li> <li>端部：固定支持条件による断面力で設計</li> <li>地震時土圧：全時刻最大の底面鉛直地盤反力(等分布)</li> </ul>	<p>【単純支持条件で評価】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>版モデル又は梁モデル</li> <li>単純支持条件による断面力で設計</li> <li>固定支持条件による断面力で隅角部の設計</li> <li>地震時土圧：全時刻最大の底面鉛直地盤反力(合力最大時刻の分布)</li> </ul>

## 【論点8】 立坑構造物の解析モデル変更について(5/8) (矩形立坑の水平二方向及び鉛直方向地震力に対する検討方針)

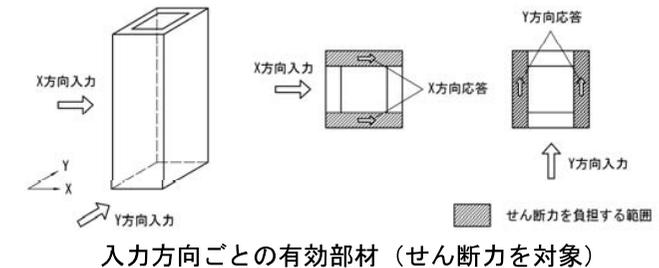


### 5. 水平二方向及び鉛直方向地震力に対する設計方針

#### (1) 矩形立坑

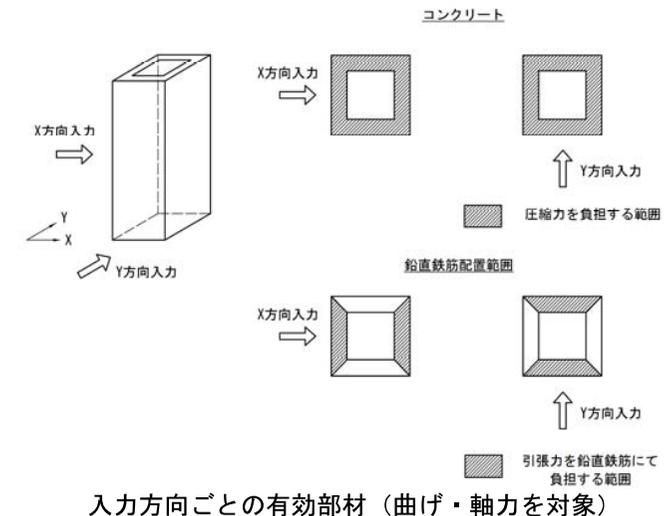
##### 1) 鉛直断面の解析によるせん断力に対する設計

- せん断力に対しては、各方向から作用するせん断力を矩形ウェブ部の鉄筋コンクリートで全て負担できる設計とする。
- 各断面方向のせん断力照査を満足することで、水平二方向及び鉛直方向地震力に対する安全性を確認する。



##### 2) 鉛直断面の解析による曲げ軸力に対する設計

- 曲げ引張力に対しては、各曲げ方向に対し矩形フランジ部に配置される鉛直鉄筋のみで全て負担できる設計とする。
- 各断面方向の曲げ軸力照査を満足することで、水平二方向及び鉛直方向地震力に対する安全性を確認する。



##### 3) 版部材が側壁を固定することによる隅角部の評価

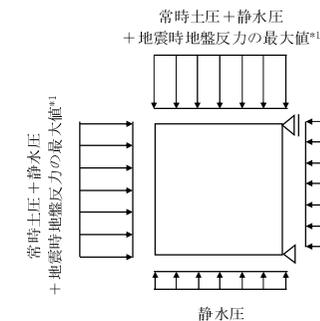
- 側壁と版部材の隅角部における曲げモーメントの相互の廻り込みに伴う局所的な曲げモーメント増分による影響検討では、側壁および版部材の固定境界モデルから得られる端部曲げモーメントを重ね合わせ、その影響も考慮した照査を行う。

##### 4) 水平輪切り断面の設計

- 2次元有効応力解析から得られる立坑側方地盤の「常時土圧+静水圧+地震時地盤反力の最大値」を直交2方向に同時に载荷する。

##### 5) 版部材の設計

- 直交する2断面のそれぞれの2次元有効応力解析から得られる最大鉛直加速度による慣性力もしくは鉛直地盤反力の時刻歴最大値を入力荷重として用いる評価であることから、水平二方向及び鉛直方向地震力の影響評価対象ではない。



水平断面の設計における水平二方向入力 の考え方

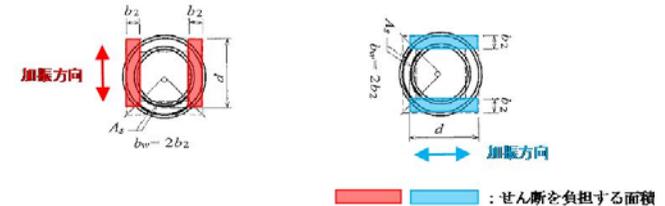
## 【論点8】 立坑構造物の解析モデル変更について(6/8) (円筒形立坑の水平二方向及び鉛直方向地震力に対する検討方針)



### (2) 円筒形立坑

#### 1) 鉛直断面の解析によるせん断力に対する設計

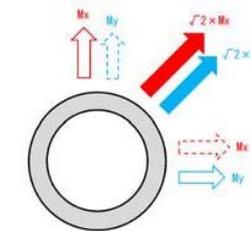
- ・ コンクリート標準示方書に基づき、円と同面積を有する正方形断面に対し、せん断抵抗部材の有効面積を設定する。
- ・ 矩形立坑のせん断力に対する評価と同様の扱いとなることから、各断面方向のせん断照査を満足することで水平二方向及び鉛直方向地震力に対する安全性を確認することができる。



鉛直断面のせん断照査における有効部材

#### 2) 鉛直断面の解析による曲げ軸力に対する設計

- ・ 2次元有効応力解析にて算出される線形はり要素の発生断面力（曲げモーメント及び軸力）を用い、円周方向断面に配置した鉛直鉄筋に対して照査する。
- ・ 円筒形立坑では、曲げに対する強軸方向が明確でないことから、最大曲げ軸力を構造部材に与える方向の曲げモーメントを保守的に $\sqrt{2}$ 倍した場合の応力に対して評価する。



鉛直断面の曲げ軸力照査における水平二方向地震力の考慮

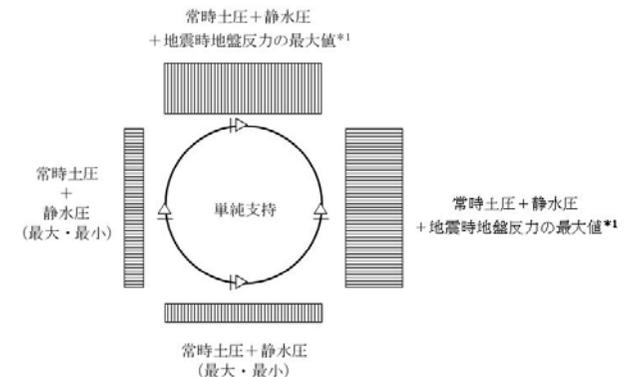
(赤矢印で示される水平地震力と鉛直地震力による影響と青矢印で示される水平地震力と鉛直地震力による影響のうち、影響が大きい方により評価)

#### 3) 版部材が側壁を固定することによる隅角部の評価

- ・ 側壁と版部材の隅角部における曲げモーメントの相互の廻り込みに伴う局所的な曲げモーメント増分による影響検討では、側壁および版部材の固定境界モデルから得られる端部曲げモーメントを重ね合わせ、その影響も考慮した照査を行う。
- ・ 水平二方向の影響検討においては、最大曲げ軸力を構造部材に与える方向の曲げモーメントを保守的に $\sqrt{2}$ 倍したものに、局所的な廻り込み増分モーメントを足し合わせて評価を行う。

#### 4) 水平輪切り断面の設計

- ・ 2次元有効応力解析から得られる立坑側方地盤の「常時土圧+静水圧+地震時地盤反力の最大値」を直交2方向に同時に載荷する。

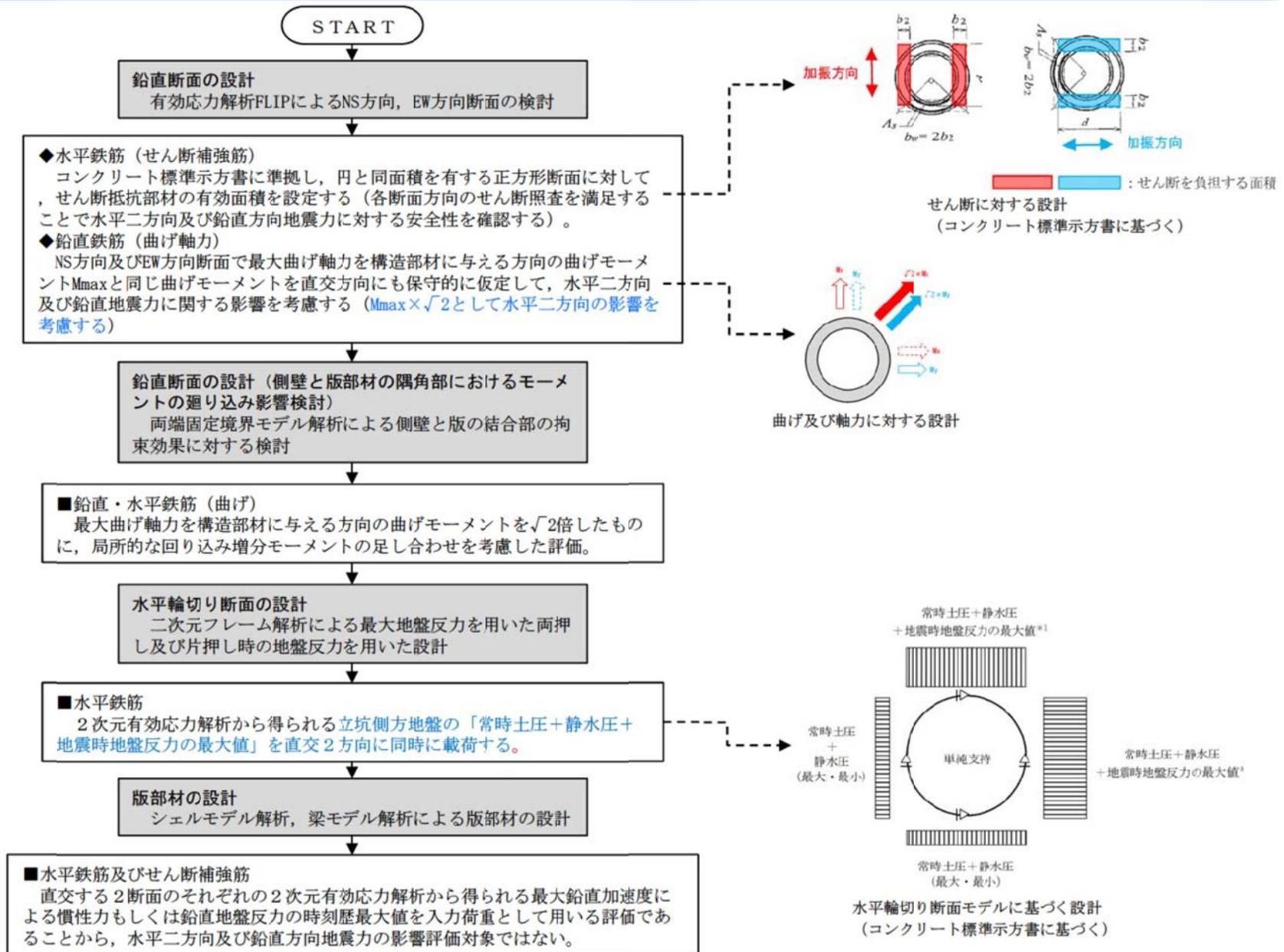


水平断面の設計における水平二方向入力の方考え方

#### 5) 版部材の設計

- ・ 直交する2断面のそれぞれの2次元有効応力解析から得られる最大鉛直加速度による慣性力もしくは鉛直地盤反力の時刻歴最大値を入力荷重として用いる評価であることから、水平二方向及び鉛直方向地震力の影響評価対象ではない。

【論点8】 立坑構造物の解析モデル変更について(7/8)  
 (円筒形立坑の水平二方向及び鉛直方向地震力に対する検討フロー)



## 【論点8】立坑構造物の解析モデル変更について(8/8)



### 6. 評価工程と今後の予定

- 6つの立坑構造物に係る基本設計方針については、2次元モデルを用いて設計を行う際に考慮する不確かさに対して、安全側の設計とするための方針を確立するまでに時間を要した。
  - 水平輪切り断面における両押し時及び片押し時の荷重条件
  - 側壁と版部材の結合部における局所的な曲げモーメント増分の評価方法
- 8月中旬まで解析及び評価を実施し、その後8月下旬までに速やかに説明を行い次回の会合で評価結果を報告する。

		当初スケジュール		矩形立坑の解析モデル変更 (4月下旬時点)		設計方針修正 (7月上旬時点)	変更理由
		基本設計方針	~5月下旬	~5月下旬		~6月下旬	2次元モデルを用いて設計を行う際に考慮する不確かさに対して、安全側の設計とするための方針を確立するまでに時間を要した。
解析評価	円筒型立坑	SA用海水ピット取水塔	~6月下旬	⇒ ~6月下旬	⇒	~8月上旬	基本設計方針を慎重に検討し、評価方針を確立するまで時間を要した。 ・水平輪切り断面の保守的な荷重条件の評価 ・側壁と版部材の結合部の局所的な曲げモーメント増分の評価 ・水平二方向及び鉛直地震力の影響評価方針
		SA用海水ピット				~8月上旬	
		代替淡水貯槽				~8月中旬	
	矩形立坑	常設低圧代替注水系ポンプ室	~6月下旬	~7月下旬	~8月上旬 (8/1提出済み)	基本設計方針を慎重に検討し、評価方針を確立するまで時間を要した。 ・水平輪切り断面の保守的な荷重条件の評価 ・側壁と版部材の結合部の局所的な曲げモーメント増分の評価 ・水平二方向及び鉛直地震力の影響評価方針	
		常設代替高圧電源装置用カルパート(立坑部)			~8月上旬		
		緊急用海水ポンピット			~8月中旬		

## 【論点14】 SA時の強度評価における設計条件

(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)(1/5)



### <本論点の経緯>

第562回審査会合(平成30年4月5日)において、SAクラス2機器であってクラス1機器の強度評価を設計・建設規格に従い評価すること、SA時機械荷重については定量的に算出し、順次計算結果を示すことを説明している。

このため、SAクラス2機器であってクラス1機器のSA時機械荷重の計算結果について説明する。

### <コメント>

- ① SA時機械荷重(ジェット荷重や主蒸気逃がし安全弁(SRV)の吹き出し反力)を定量的に算出し、順次計算結果を示すこと。

### <回答>

- ① SA時の機械荷重として考慮する配管破断時のジェット荷重及びSRVの吹き出し反力については、以下の荷重として原子炉圧力容器(RPV)の各部位及び主蒸気系配管の評価に反映している。
  1. ジェット荷重:配管破断時の外荷重として、RPVの強度評価に反映
  2. SRV吹き出し反力:配管反力のうち機械荷重成分として、RPV主蒸気ノズルの死荷重に含む。主蒸気系配管については、排気管の配管反力として考慮

# 【論点14】 SA時の強度評価における設計条件

(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)(2/5)



## 1. ジェット荷重の評価について

- ✓ SA時の強度評価の外荷重として、RPVにはLOCA時のジェット荷重が生じる。
- ✓ 強度評価では、RPVに接続する配管のうち、口径が大きく破断時にRPVに大きなモーメント及びせん断力が生じる主蒸気系配管及び再循環系配管の全破断を考慮(図1)。
- ✓ 設計・建設規格に基づき算出した、主蒸気系配管及び再循環系配管破断により、RPVに作用するジェット荷重を表1に示す。

表1 解析ケース及びジェット荷重の条件

ケース No.	破断配管	破断面積 × 10 <sup>3</sup> (mm <sup>2</sup> )	ジェット荷重※1 (kN)	備考
1	主蒸気系配管 大破断			
2	再循環系配管 大破断			フラッシュ有※2
3	再循環系配管 大破断			フラッシュ無※2

※1 ジェット荷重(ジェット反力)には動的荷重係数を考慮する

※2 フラッシュ有: 蒸気及び加圧水で噴出流体がフラッシュする場合

フラッシュ無: 加圧水で噴出流体がフラッシュしない場合

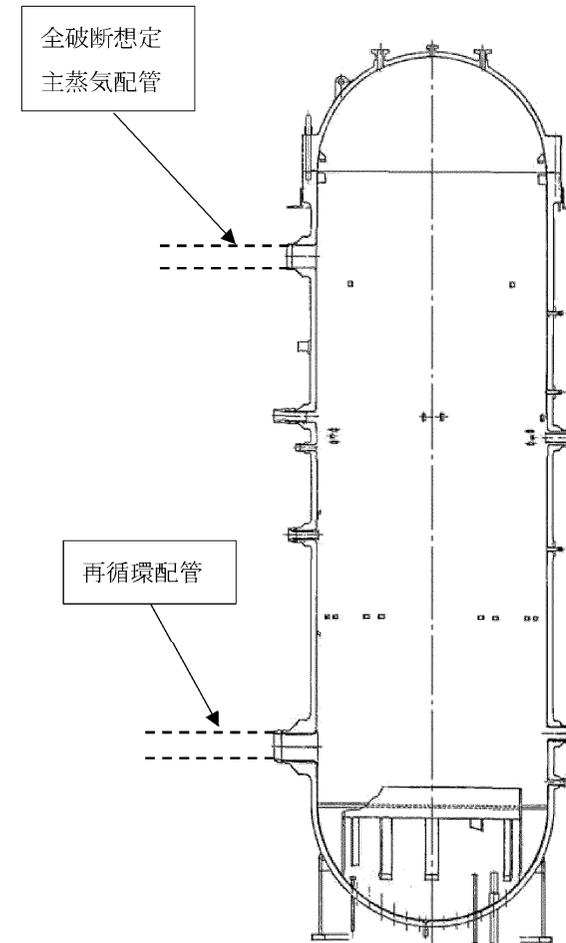


図1 原子炉圧力容器と破断を想定する主蒸気系配管及び再循環系配管部

## 【論点14】 SA時の強度評価における設計条件

(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)(3/5)



- ✓ 原子炉建屋とRPVを連成したモデルを用いて、RPVに生じるモーメント及びせん断力を算出した。
- ✓ RPVの各部位において、ジェット荷重によるモーメント及びせん断力を考慮する部位は以下のとおり。
  - 胴板
  - 下部鏡板
  - 制御棒駆動機構ハウジング貫通部
- ✓ 上記部位に生じるモーメント及びせん断力を表2に示す。
- ✓ 表2に示す外荷重を考慮した応力強さ(一次一般膜応力、一次膜+一次曲げ応力)の評価を行い、許容値以下であることを確認した。

表2 RPV各部位に生じる外荷重

評価部位	モーメント (kN・m)	せん断力 (kN)	一次一般膜応力(MPa)		一次膜+一次曲げ応力(MPa)	
			応力強さ	許容値	応力強さ	許容値
胴板			182	326	182	490
下部鏡板			184	326	203	490
CRDハウジング貫通部			58	260	149	476

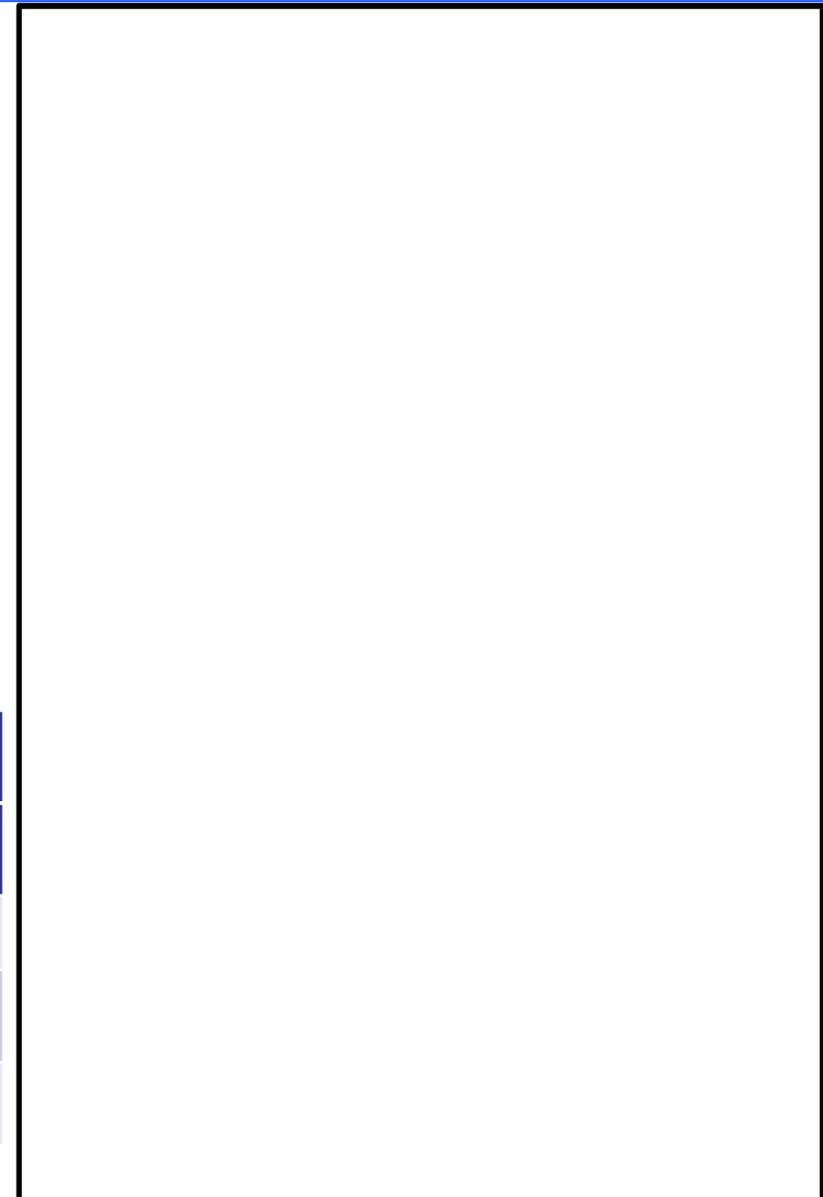


図2 ジェット荷重作用時の荷重算定用解析モデル

# 【論点14】 SA時の強度評価における設計条件

(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)(4/5)



## 2. SRV吹き出し反力の評価について

- ✓ SA時の強度評価の外荷重として、RPV主蒸気ノズル及び主蒸気系配管にはSRV作動時の吹き出し反力が生じる。
- ✓ SRV吹き出し反力は、主蒸気ノズルの死荷重、主蒸気系配管及び排気管応力、支持構造物反力として考慮。
- ✓ なお、SRVは取替えを実施するが、SRV吹き出し反力については、保守的に吹き出し流量の多い取替え前のSRVの値を用いる。

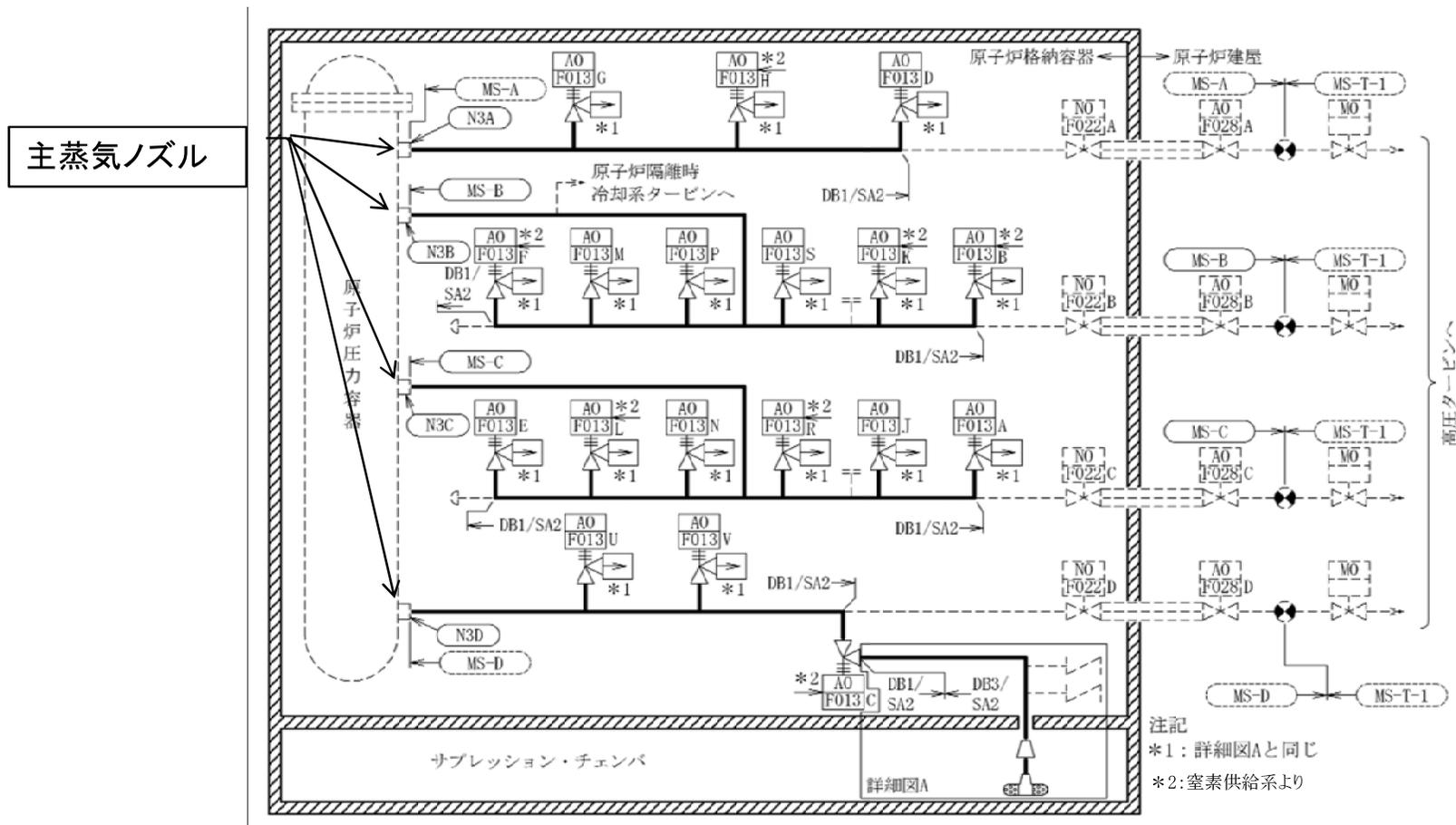


図3 主蒸気系配管概略系統図

## 【論点14】 SA時の強度評価における設計条件

(SAクラス2機器であって、クラス1機器の設計条件)(5/5)



- ✓ 主蒸気ノズルについて、表3に示す外荷重を考慮した応力強さ(一次一般膜応力強さ、一次膜+一次曲げ応力強さ)の評価を行い、許容値以下であることを確認した。
- ✓ 主蒸気系配管について、表4に示す外荷重を考慮した応力強さ(一次応力)の評価を行い、許容応力以下であることを確認した。

表3 主蒸気ノズルに生じる外荷重(SRV吹き出し反力+自重)

評価部位	モーメント (kN・m)		力 (kN)		一次一般膜応力 (MPa)		一次膜+一次曲げ応力 (MPa)	
	M	Mz	H	Fz	応力強さ	許容値	応力強さ	許容値
主蒸気ノズル					87	292	87	389

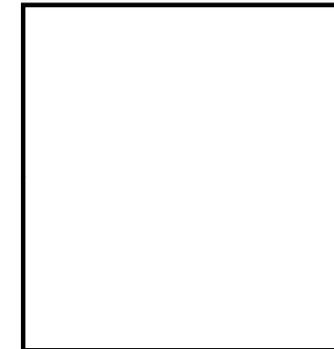


図4 主蒸気ノズルに生じるモーメント及び力

表4 主蒸気系配管に生じる外荷重(SRV吹き出し反力+自重)

評価部位 (最大応力評価点)	一次応力 (MPa)	
	一次応力	許容値
主蒸気系配管 (B系)ティー	104	345

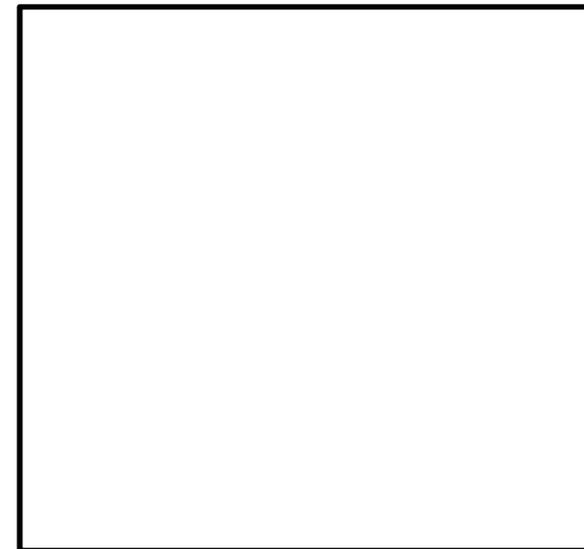


図5 主蒸気系配管鳥瞰図(B系)抜粋

＜本論点の経緯＞

第595回審査会合(平成30年7月3日)において, 重大事故等時にドライウェルや逃がし安全弁(以下, 「SRV」という。)からサブプレッション・チェンバへ蒸気等が流入する際の動荷重について説明した際, 以下の指摘を受けたため, 指摘内容を踏まえ検討した結果を説明する。

＜コメント＞

- ①原子炉圧力容器外の溶融燃料－冷却材相互作用(以下, 「FCI」という。), 格納容器ベント時の動荷重が, 設計基準事故(以下, 「DBA」という。)のLOCA時の動荷重に包絡されることについて, DBA-LOCA時の荷重設定について示した上で説明すること
- ②原子炉停止機能喪失(ATWS)事象時のSRV多弁作動時の発生荷重が, これまで設計で考慮してきたSRV単弁作動時の発生荷重よりも小さくなることについて, 圧力干渉効果の考察を添えて定量的に説明すること
- ③ATWS事象時のSRV作動時の動荷重が, DBA条件を包絡することについて, 圧力上昇率等の考察を添えて説明すること
- ④SA時の強度・耐震評価について, SA時のサブプレッション・プール水位による動荷重への影響を説明すること

## 【論点15】 強度評価におけるPCV動荷重の考慮(2/7)



<回答>

①FCI, 格納容器ベント時の動荷重が, DBA-LOCA時の動荷重に包絡されることについて, DBA-LOCA時の荷重設定について示した上で説明すること

- 移行量最大値における動荷重については, DB設備としての設計条件を以下のように設定
  - 既往の試験結果※1から得られた水移行量の最大値を基に, 水ジェットによる動荷重の設計条件を設定
  - 設計基準事故の解析結果を基に, プールスウェルによる動荷重の設計条件を設定
  - 既往の試験※4から得られた最大の蒸気凝縮による動荷重を設計条件として設定

FCI時及び格納容器ベント時の各移行量は, LOCA時の各移行量に包絡されることを確認(表1)

- 低蒸気流束時の動荷重については, DB設備としての設計条件を以下のように設定
  - 既往の試験※4から得られた蒸気移行量, プール水温を基に, チャギングによる動荷重の設計条件を設定

FCI時及び格納容器ベント時の蒸気移行量及びプール水温が, チャギングによる動荷重が最大となる条件(蒸気移行量:18~28kg/s/m<sup>2</sup>, プール水温:40℃以下)の範囲外であることを確認(表2)

LOCA時の低蒸気流束時における高温水・蒸気の放出(格納容器過圧・過温破損)は, DB設備としての設計条件で想定している起回事象(再循環系配管の両端破断)が同じであるため, 当該設計条件を適用

表1 サプレッション・チェンバへの水等の移行量最大値

事象	水移行量の最大値[kg/s/m <sup>2</sup> ]	ガス移行量の最大値[kg/s/m <sup>2</sup> ]	蒸気移行量の最大値[kg/s/m <sup>2</sup> ]
LOCAブローダウン時の高温水・蒸気の放出 (DB設備としての設計条件)			
LOCAブローダウン時の高温水・蒸気の放出 (格納容器過圧・過温破損)			
原子炉圧力容器破損に伴うFCI発生時の蒸気発生			
格納容器ベント (格納容器過圧・過温破損)			

表2 低蒸気流束時のパラメータ

事象	蒸気移行量[kg/s/m <sup>2</sup> ]	プール水温[℃]
LOCAブローダウン時の高温水・蒸気の放出 (DB設備としての設計条件)	18~28※4	40以下※4
LOCAブローダウン時の高温水・蒸気の放出 (格納容器過圧・過温破損)	DB設備としての設計条件を強度評価に適用	
原子炉圧力容器破損に伴うFCI発生時の蒸気発生		
格納容器ベント (格納容器過圧・過温破損)		

※1: 既往の試験結果(米国4T/4TCO試験※5) ※2: 設計基準事故の解析結果 ※3: 有効性評価の解析結果 ※4: 既往の試験結果(GRT試験※6)

※5: 出典 NUREG-0487 "MARK II CONTAINMENT LEAD PLANT PROGRAM LOAD EVALUATION AND ACCEPTANCE CRITERIA"

※6: 出典 日本原子力研究所: JAERI-M 83-186, 蒸気凝縮振動及びチャギングによる圧力抑制プール内動荷重の統計的評価(2) - 格納容器圧力系信頼性実証試験データ評価レポート・3-1, 7.結論より抜粋

## 【論点15】 強度評価におけるPCV動荷重の考慮(3/7)



②原子炉停止機能喪失(ATWS)事象時のSRV多弁作動時の発生荷重が、これまで設計で考慮してきたSRV単弁作動時の発生荷重よりも小さくなることについて、圧力干渉効果の考察を添えて定量的に説明すること

- 海外プラントにおいて、複数のSRVを手動開することにより複数の隣接したクエンチャから非凝縮性ガスを排出する試験を実施しており、複数の圧力振幅が合流するような測定点においても、クエンチャ近傍の圧力振幅に比べ増幅はしていない(図1)。増幅しないのは、「逃がし安全弁作動タイミングのずれ」、「SRV排気管ラインの配管長の違い」及び「非凝縮性ガスが排出される各クエンチャから測定点までの距離の違い」により、非凝縮性ガスによる気泡脈動の位相のずれが要因
- ATWS事象時に18弁のSRVが作動するときも、気泡脈動の位相にずれが生じる。さらに、クエンチャ近傍から距離が離れるほど、減衰により圧力振幅は小さくなるため(図2参照。原子炉格納容器本体に到達時の圧力振幅は            となる。)、原子炉格納容器本体にかかる動荷重としては、原子炉格納容器本体に近いクエンチャからの気泡脈動の影響が支配的
- 東海第二の設計においては、SRV多弁作動時を包絡するよう、実機試験におけるSRV単弁作動時のクエンチャ近傍の圧力振幅(+0.84/-0.39kg/cm<sup>2</sup>)を(減衰を考慮せずに)、原子炉格納容器本体の動荷重評価の設計条件として設定



図1 海外プラント実機試験時の圧力振幅

出典: NEDE-24757-P "MARK II Containment Supporting Program—Caorso Safety Relief Valve Discharge Tests—Phase II test Report", GE (NUREG-0802: Safety/Relief Valve Quencher Loads Evaluation for BWR Mark II and III Containments"において参考文献として引用)

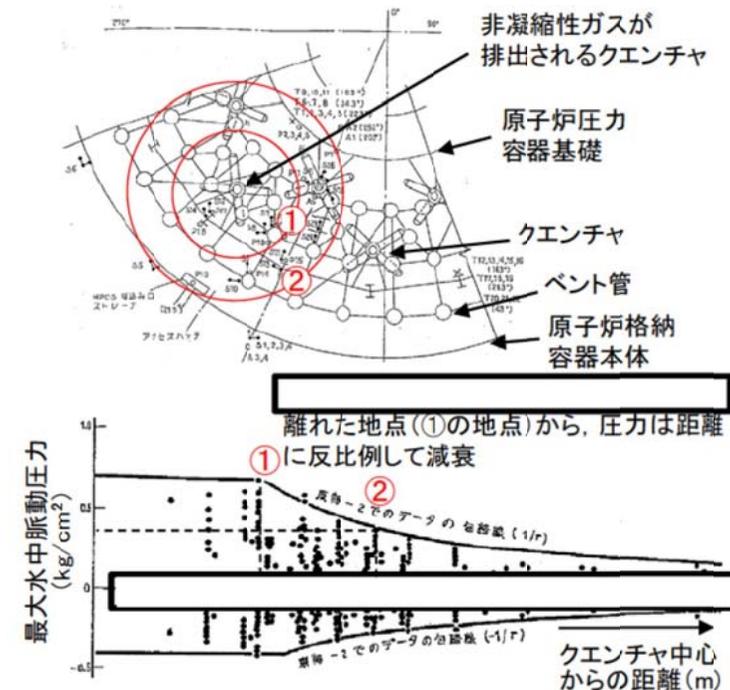


図2 東二実機試験時による距離の減衰効果

出典: "沸騰水型軽水炉主蒸気逃し安全弁作動時の圧力抑制室内の動荷重の測定"



## 【論点15】 強度評価におけるPCV動荷重の考慮(5/7)



- ③ATWS事象時のSRV作動時の動荷重が、DBA条件を包絡することについて、圧力上昇率等の考察を添えて説明すること
- 前頁に示す通り、東海第二で得られたSRV弁作動時の圧力振幅の最大圧は、初期の非凝縮性ガスが排出された直後の波(約0.1~0.2秒後)が支配的となり、その後は減衰傾向
  - ATWS事象では非凝縮性ガスが排出された以降も原子炉圧力は上昇するが、SRV排気管内の非凝縮性ガスはSRV作動後約0.35秒間※で排出は完了する。この間、原子炉圧力は最大で約0.3MPa程度上昇(図5)
    - ※ SRVの設計上の排気流量を基に、SRV排気管の長さを考慮し、非凝縮性ガスがS/PIに全て排出されるまでの時間を計算した結果
  - 一方、クエンチャ開発時の気泡脈動の測定では、となる傾向が確認されており、このことから、ATWS事象時のMSIV閉止後のSRV弁作動開始以降、非凝縮性ガスが排出される間に原子炉圧力が上昇する場合でも圧力振幅の最大値が大幅に変わるとは考えにくい(図6)
  - 以上より、ATWS事象時のSRV作動時の動荷重は、DBA条件(実機試験におけるSRV作動時(原子炉圧力:7.4MPa程度)の動荷重)と同等と考えられる

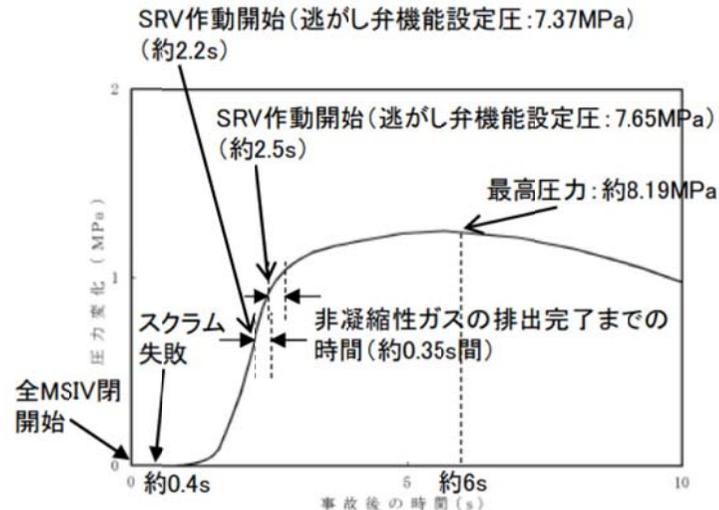
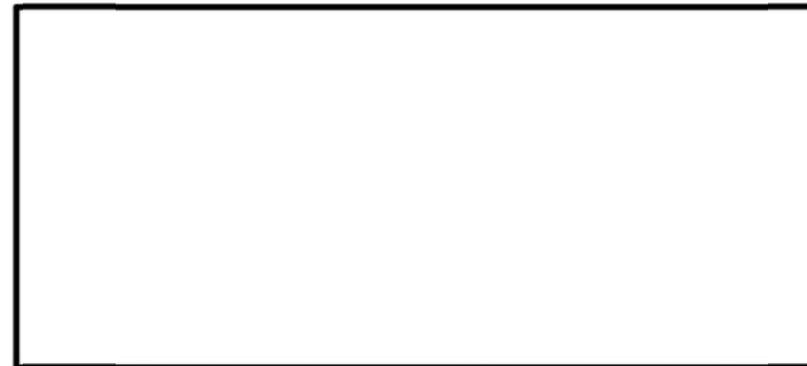


図5 ATWS事象時の原子炉圧力変化(運転圧力との差)



出典: NEDE-21078 "Test Results Employed by General Electric for BWR Containment and Vertical Vent Loads", GE (NUREG-0802: Safety/Relief Valve Quencher Loads Evaluation for BWR Mark II and III Containments"において参考文献として引用)

図6 模擬压力容器蒸気源圧力と圧力振幅の関係(気泡脈動)

## 【論点15】 強度評価におけるPCV動荷重の考慮(6/7)



【ATWS事象時のSRV作動時の原子炉圧力の影響を保守的に仮定した原子炉格納容器本体の強度評価】

- 前頁のとおり、ATWS事象におけるSRV作動時の動荷重はDBA条件と同等で良いと考えられるが、図6に示すクエンチャ開発時の気泡脈動の測定試験では原子炉圧力が上昇する条件で実施していない等により、原子炉圧力上昇時のSRV作動時の動荷重には不確かさが存在することを踏まえ、原子炉圧力に比例して気泡脈動の圧力振幅が大きくなると仮定した評価を実施
- 保守的にATWS事象時の最大の原子炉圧力に応じた気泡脈動の圧力振幅を線形補間により算出(圧力振幅:0.93kg/cm<sup>2</sup>(図7, 図8))
- ATWS事象時の原子炉圧力上昇による非凝縮性ガスの排出は事象初期のみであるため、事象初期の原子炉格納容器圧力と算出した圧力振幅を組合せて強度評価を実施した結果、許容応力に対して十分な裕度があることを確認。また、SRV作動を考慮した動荷重の組合せのうち「ATWS時最大圧力(200kPa)+SRV作動荷重※1」に包絡される結果となる(表4)

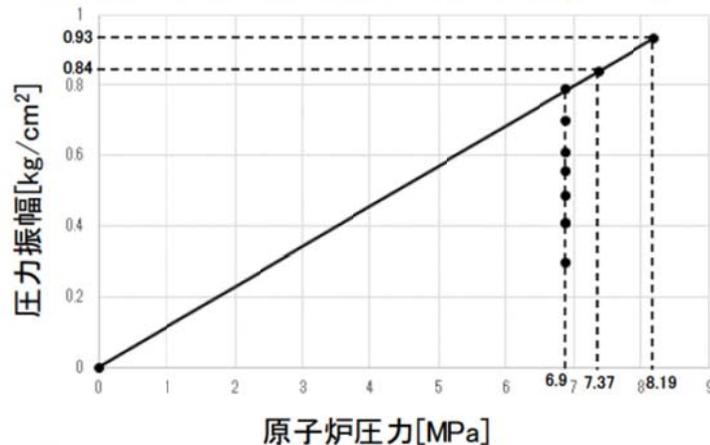


図7 原子炉圧力と線形補間した圧力振幅の関係

表4 逃がし安全弁作動時の圧力振幅補間を考慮した強度評価結果  
(原子炉格納容器本体)

荷重の組合せ	発生応力 (MPa)	許容応力 (MPa)	裕度
死荷重+水頭圧(通常水位) +18弁作動時圧力(6kPa) +SRV作動時(圧力振幅補間)		281	
死荷重+水頭圧(SA時の最大水位) +ATWS時最大圧力(200kPa) +SRV作動時※1		281	

※2: 動荷重は簡易評価にて実施。発生応力のうち円周方向の動荷重成分を記載。

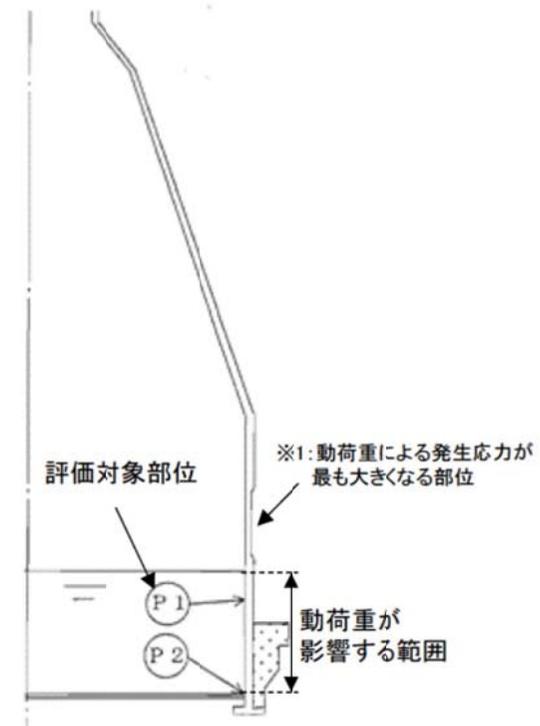


図8 原子炉格納容器本体に生じる動荷重の概要

# 【論点15】 強度評価におけるPCV動荷重の考慮(7/7)



- ④SA時の強度・耐震評価について、SA時のサプレッション・プール水位による動荷重への影響を説明すること
- SA時に代替格納容器スプレイ冷却系(常設)等による代替格納容器スプレイを実施する場合、外部水源の持ち込みによりサプレッション・プールの水位が上昇することで、動荷重及び水頭圧の影響する範囲が増え、原子炉格納容器本体のうち最も裕度の少ない箇所がDBA時と異なる(図9、表5)
  - SA時に最も裕度の少ない箇所は、原子炉格納容器本体の厚さが他よりも薄い箇所であり、他の箇所よりも圧力影響が増えるため、原子炉格納容器本体の厚さが薄くなった影響を応力に対して簡易的に割り増した強度評価を実施し、健全性に影響がないことを確認した(表6)。詳細な評価については、原子炉格納容器の応答解析を実施した上で、強度・耐震評価を実施中(評価結果は計算書で示す)

表5 重大事故等時に原子炉格納容器本体に作用する荷重

項目		一次一般膜応力 <sup>※1</sup>		
		$\sigma_t$	$\sigma_\theta$	$\tau$
重大事故等時	SRV作動時			
	チャギング			
	水頭圧			
設計基準事故時	SRV作動時			
	チャギング			
	水頭圧			

ot: 円周方向応力,  $\sigma_t$ : 軸方向応力,  $\tau$ : せん断応力(t-t方向)  
 ※1: ±両方存在するが、1方向のみ表記

表6 重大事故等時に原子炉格納容器本体に作用する荷重を考慮した強度評価結果

荷重の組合せ	発生応力	許容応力	裕度
死荷重+水頭圧(SA時の最大水位) +ATWS時(200kPa)+SRV作動時		281 <sup>※2</sup>	
死荷重+水頭圧(SA時の最大水位) +中破断LOCA(25kPa)+SRV作動 +チャギング		281 <sup>※2</sup>	
死荷重+水頭圧(SA時の最大水位) +最高圧力(465kPa)+チャギング		281 <sup>※2</sup>	
死荷重+水頭圧(SA時の最大水位) +SA(L)圧力(310kPa)+チャギング+S <sub>d</sub>		253 <sup>※3</sup>	

※2: 許容応力状態V<sub>A</sub>としてのIV<sub>A</sub>許容限界を用いる。(限界温度(200℃)における許容値)  
 ※3: 許容応力状態V<sub>A</sub>SとしてのIV<sub>A</sub>S許容限界を用いる。(SA(L)(171℃)における評価温度)

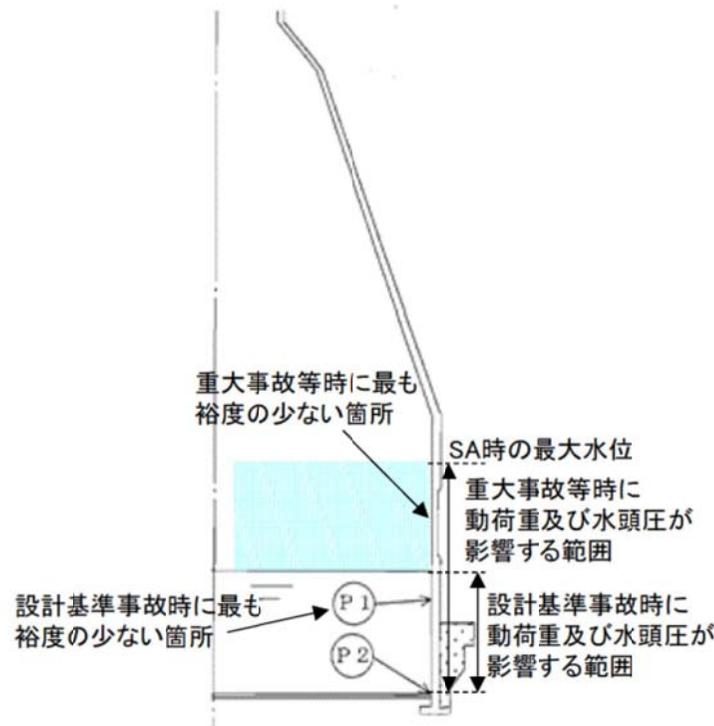


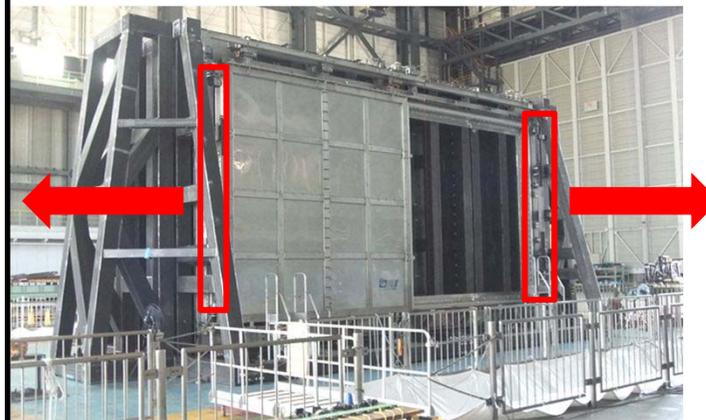
図9 原子炉格納容器本体に生じる動荷重の概要

## 【今回のご説明内容】

- ◆ 前回加振試験時の不具合対応(チェーン破損対応)として、門(かんぬき)を設置することとした。
- ◆ このため、門を追設したブローアウトパネル閉止装置に対する加振試験結果について報告する。

## 【加振試験目的】

- ◆ 追設した門により、扉が固定された状態(扉開状態及び閉状態)において、基準地震動 $S_s$ 相当の加速度が付加された場合でも、チェーンを含む扉の開閉機能が維持でき、また、扉閉状態において、扉の気密性能が維持できることを実機大モックアップを用いて加振し確認する。



門構造の概要

扉開側(門挿入状態)

扉閉側(門挿入状態)

# 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(2/11)



## 【試験結果(概要)】

◆ 門の動作及びチェーンに破損等の異常は確認されず、閉止装置の耐震健全性が確認できた。

区分	No	扉状態	試験項目	目的/試験内容	門有無	7/24 (火)	7/25 (水)	7/26 (木)	7/31 (火)
事前確認	1	—	センサ確認	加速度センサの動作確認	—	完了	—	—	—
	2	開/閉	振動特性試験	ランダム波による門状態での振動特性(固有値)確認	有	完了	—	—	—
要素試験 (門単体)	3	開	加振試験1.0Ss ・門作動確認	加振後の門動作確認	有	良好	—	—	—
気密性能確認 (加振無)	4	閉	気密性能試験	気密性能確認(門間隙を考慮し扉位置を変えて実施)	有	—	良好	—	—
加振試験 (予備試験)	5	開	加振試験1.0Ss ・作動確認 ・気密性能試験	・加振→扉閉操作(門含む) →気密性能確認 ・電動での扉開閉確認(門含む) ・手動での扉開閉確認(門含む)	有	—	—	良好	—
	6	閉	加振試験1.0Ss ・作動確認 ・気密性能試験	・加振→気密性能確認 ・電動での扉開閉確認(門含む) ・手動での開閉操作(門含む)	有	—	良好	—	—
加振試験 (本試験)	7	開	加振試験1.0Ss ・作動確認 ・気密性能試験	・加振→扉閉操作(門含む) →気密性能確認 ・電動での扉開閉確認(門含む)	有	—	—	—	良好
	8	閉	加振試験1.0Ss ・作動確認 ・気密性能試験	・加振→気密性能確認 ・電動での扉開閉確認(門含む) ・手動での開閉操作(門含む)*	有	—	—	—	良好
その他 確認試験	参考	開	加振試験1.0Ss ・扉開閉試験	強度を増加させたチェーンでの加振試験	無	—	—	良好	—

\* 電動による扉及び門の作動確認の結果、電流値、開閉時間に異常はなく省略可能であるが最終確認として手動操作を実施

# 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(3/11)

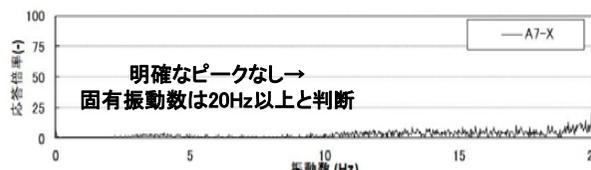
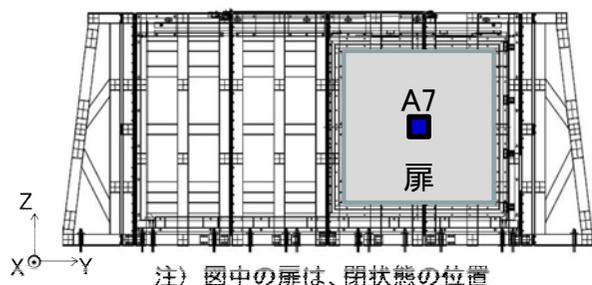


## 【閉止装置の固有振動数測定】

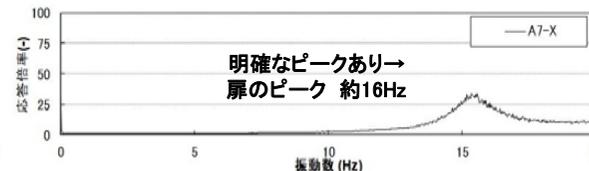
- ◆ ブローアウトパネル閉止装置の固有振動数を確認するため、扉が開状態と閉状態時に、各方向(X,Y,Z方向)単独で、0.1Hz～30Hz程度の振動数成分を有する広帯域ランダム波(加振レベル2.0m/s<sup>2</sup>程度)で加振し、閉止装置の固有振動数を確認する。

## 【測定結果】

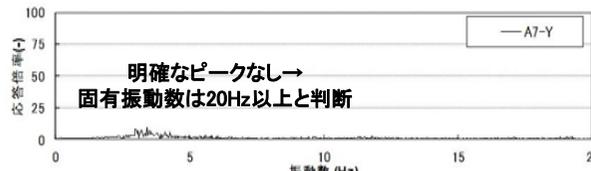
- ◆ 扉開状態では、X方向、Y方向、Z方向ともに明確な振動数ピークは確認されず、扉の固有振動数は20Hz以上と評価した。
- ◆ 扉閉状態では、X方向(面外方向)にのみピークが確認され、閉状態面外方向の固有振動数は、前回加振時と同様に約16Hz(約0.0625秒)と評価した。



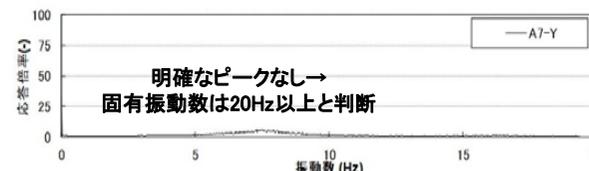
(1)X方向加振時のX方向応答



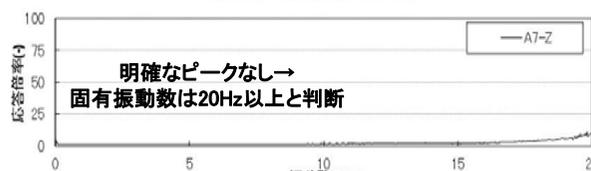
(1)X方向加振時のX方向応答



(2)Y方向加振時のY方向応答

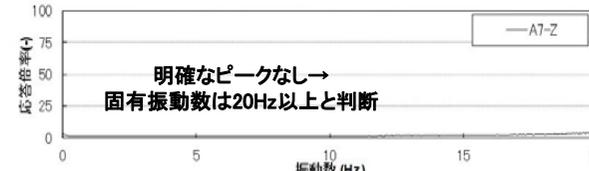


(2)Y方向加振時のY方向応答



(3)Z方向加振時のZ方向応答

ランダム波に対する扉の応答(扉:開)



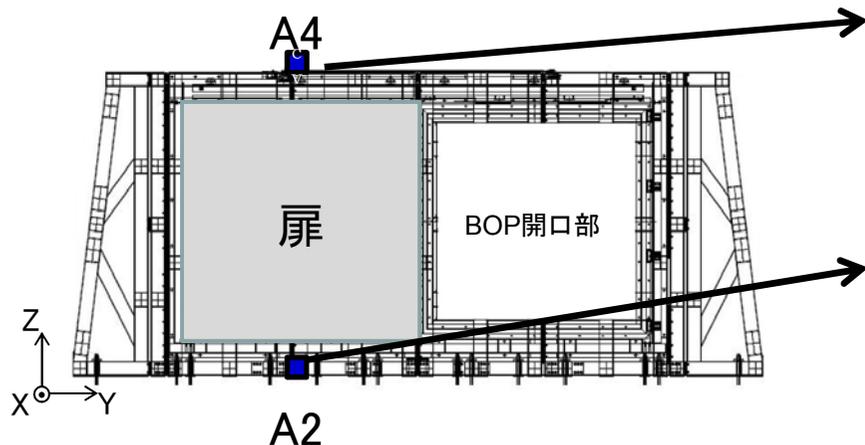
(3)Z方向加振時のZ方向応答

ランダム波に対する扉の応答(扉:閉)

扉状態 (加振時)	試験日	固有振動数
開	7/24	・面外方向:20Hz以上 ・面内方向:20Hz以上 ・鉛直方向:20Hz以上
閉		・面外方向:約16Hz ・面内方向:20Hz以上 ・鉛直方向:20Hz以上

【加振試験時の加速度の妥当性】

- ◆ 閉止装置の上部及び下部の最大加速度は、 $S_s$ 包絡条件を超えており、必要な加振がされていることを確認した。  
(扉上部:第1表, 第3表 扉下部:第2表, 第4表)



第1表 扉「開」上部の加速度評価

方向	S <sub>s</sub> 包絡条件 (×9.8m/s <sup>2</sup> )	A4(扉上部)	判定結果
		計測結果(×9.8m/s <sup>2</sup> )	
X	1.66 <	3.96	○
Y		3.25	○
Z	1.21 <	2.32	○

第2表 扉「開」下部の加速度評価

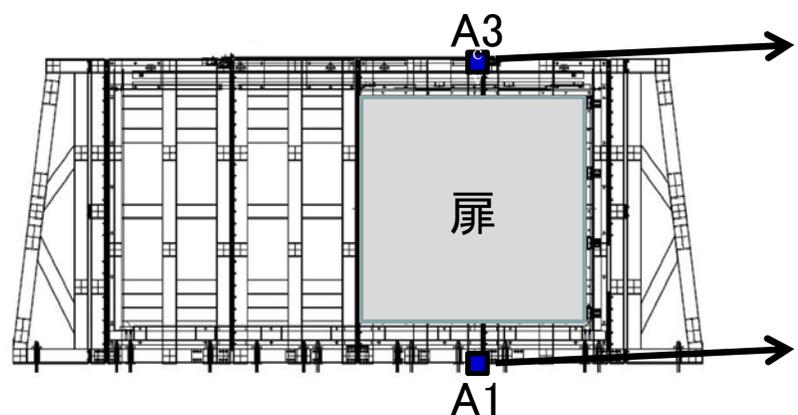
方向	S <sub>s</sub> 包絡条件 (×9.8m/s <sup>2</sup> )	A2(扉下部)	判定結果
		計測結果(×9.8m/s <sup>2</sup> )	
X	1.34 <	1.49	○
Y		1.50	○
Z	1.09 <	1.65	○

第3表 扉「閉」上部の加速度評価

方向	S <sub>s</sub> 包絡条件 (×9.8m/s <sup>2</sup> )	A3(扉上部)	判定結果
		計測結果(×9.8m/s <sup>2</sup> )	
X	1.66 <	3.27	○
Y		2.73	○
Z	1.21 <	2.24	○

第4表 扉「閉」下部の加速度評価

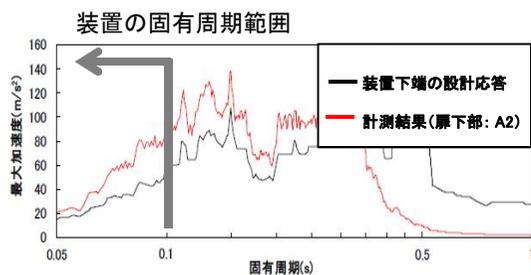
方向	S <sub>s</sub> 包絡条件 (×9.8m/s <sup>2</sup> )	A1(扉下部)	判定結果
		計測結果(×9.8m/s <sup>2</sup> )	
X	1.34 <	1.43	○
Y		1.54	○
Z	1.09 <	1.66	○



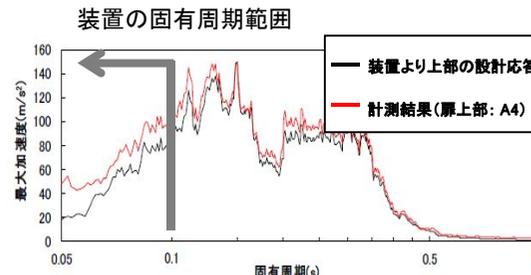
扉開閉時の最大加速度の比較(7/31 1.0S<sub>s</sub>加振時)

【扉開 加振時の応答スペクトル】

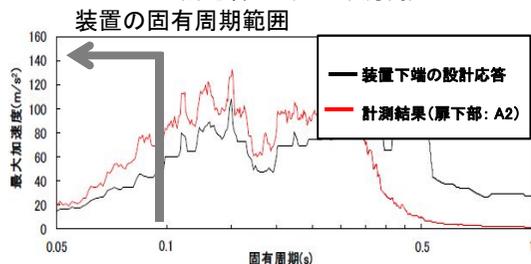
- ◆ 閉止装置の固有周期範囲において，閉止装置下部の実測した応答スペクトル(第1図赤線)は，扉下端(EL.+54.25m)の設計応答スペクトル(黒線)を超える加振がされていることを確認
- ◆ 同様に，閉止装置上部の実測した応答スペクトル(第2図赤線)は，扉より上部の質点(EL.+63.65m)の設計応答スペクトル(黒線)を超える加振がされていることを確認



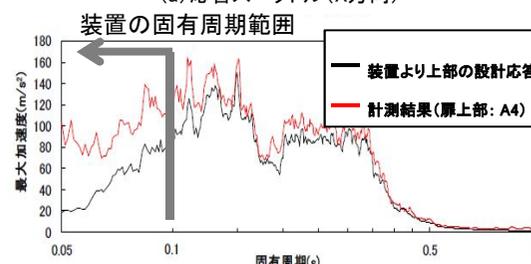
(a) 応答スペクトル(X方向)



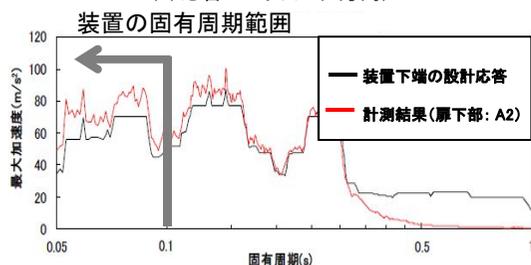
(a) 応答スペクトル(X方向)



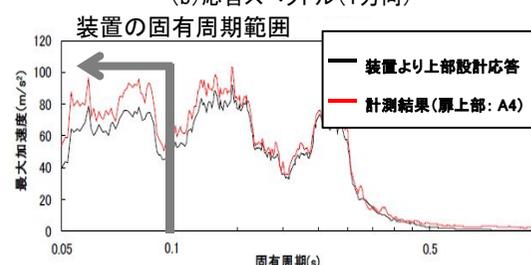
(b) 応答スペクトル(Y方向)



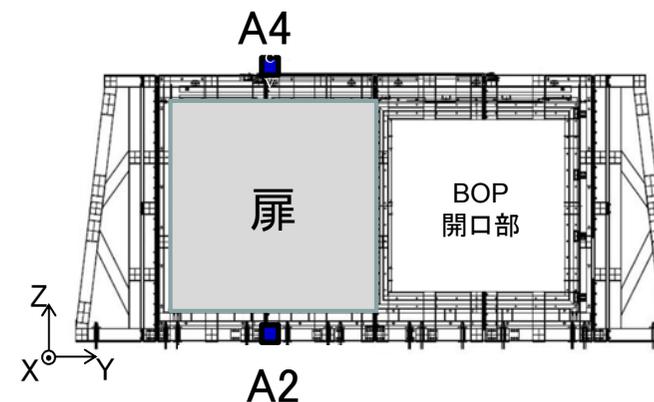
(b) 応答スペクトル(Y方向)



(c) 応答スペクトル(Z方向)



(c) 応答スペクトル(Z方向)



応答スペクトルによる判定結果

方向	装置下端での判定結果 <sup>注1</sup>	装置上端での判定結果 <sup>注2</sup>
X	○	○
Y	○	○
Z	○	○

注1) 装置の固有周期範囲では，計測結果が装置下端での設計応答スペクトルを上回ることを確認

注2) 装置の固有周期範囲では，計測結果が装置より上部の設計応答スペクトルを上回ることを確認

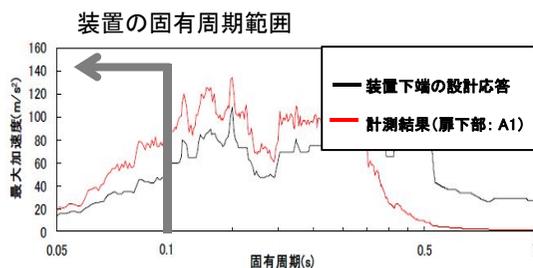
第1図 扉の下部(計測位置:A2)

第2図 扉の上部(計測位置:A4)

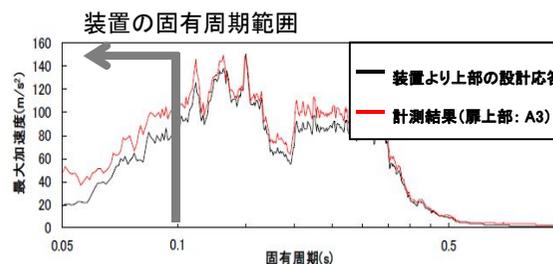
扉開時の応答スペクトルの比較(7月31日 1.0Ss加振試験結果とSs包絡条件(減衰定数1.0%)を比較)

【扉閉 加振時の応答スペクトル】

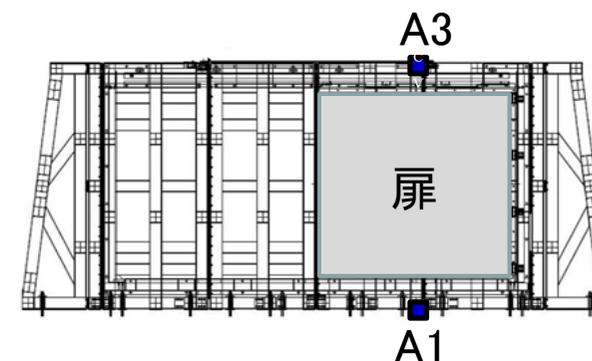
- ◆ 閉止装置の固有周期範囲において, 閉止装置下部の実測した応答スペクトル(第1図赤線)は, 扉下端(EL.+54.25m)の設計応答スペクトル(黒線)を超える加振がされていることを確認
- ◆ 同様に, 閉止装置上部の実測した応答スペクトル(第2図赤線)は, 扉より上部の質点(EL.+63.65m)の設計応答スペクトル(黒線)を超える加振がされていることを確認



(a) 応答スペクトル(X方向)



(a) 応答スペクトル(X方向)

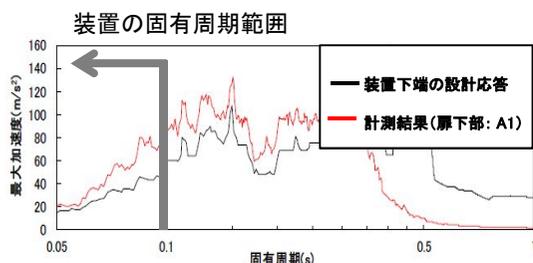


応答スペクトルによる判定結果

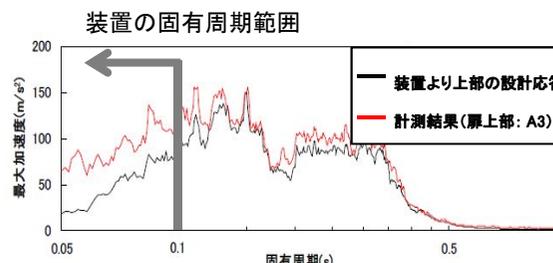
方向	装置下端での判定結果注1	装置上端での判定結果注2
X	○	○
Y	○	○
Z	○	○

注1) 装置の固有周期範囲では, 計測結果が装置下端での設計応答スペクトルを上回ることを確認

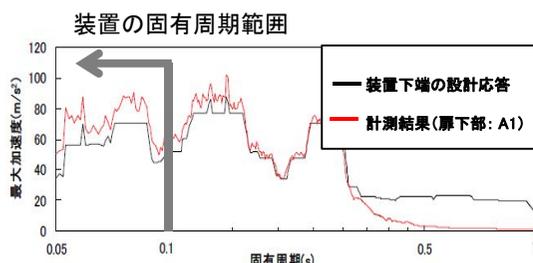
注2) 装置の固有周期範囲では, 計測結果が装置より上部の設計応答スペクトルを上回ることを確認



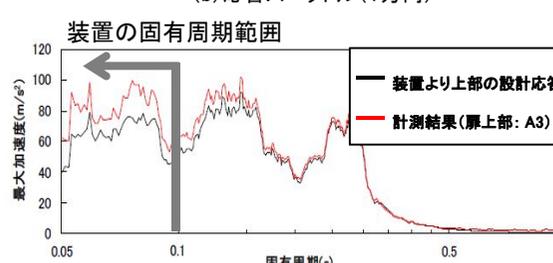
(b) 応答スペクトル(Y方向)



(b) 応答スペクトル(Y方向)



(c) 応答スペクトル(Z方向)



(c) 応答スペクトル(Z方向)

第1図 扉の下部(計測位置:A1)

第2図 扉の上部(計測位置:A3)

扉閉時の応答スペクトルの比較(7月31日1.0Ss加振試験結果とSs包絡条件(減衰定数1.0%)を比較)

# 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(7/11)

## 【加振試験結果の詳細】

◆ 門を設置した結果、チェーン破損はなく、扉開放等の不具合は認められなかった。また、新たに設置した門についても擦れ跡が確認されたが、割れや変形等の異常は確認されなかった。

試験 No.	試験日	試験条件		外観目視点検結果				備考 チェーン伸び
		扉	加振	チェーン	扉開閉止	門	その他部位	
5	7月26日	開	1.0Ss (予備試験)	破損なし	異常なし	異常なし (擦れ跡有)	異常なし	5919mm⇒5923mm (約4mm)
6	7月25日	閉		破損なし	異常なし	異常なし (擦れ跡有)	異常なし	
7	7月31日	開	1.0Ss (本試験)	破損なし	異常なし	異常なし (擦れ跡有)	異常なし	5919mm⇒5920mm (約1mm)
8	7月31日	閉		破損なし	異常なし	異常なし (擦れ跡有)	異常なし	

### <チェーンの伸びについて>

- ◆ チェーンメーカーによると、チェーンは組立歪と初期なじみにより初期伸びが発生する。その量は通常0.1%程度だが、採用するチェーンの製造メーカーでは部品精度の向上等により、初期伸び量を0.05%程度に抑えている。
- ◆ 今回のチェーンは全長約6000mmであり、この0.05%は約3mm程度に相当するため、今回確認されたチェーンの伸びは、この初期伸びに相当するものであり、有意なものではないと評価した。

擦れ跡  
(扉が門により固定された状態で加振される場合、門ピンと扉の門受けが接触するために発生)



【気密性能試験結果】

- ◆ 今回の追加試験前に新しいパッキンに取替えを行い、気密性能を確認した結果、前回と同程度の気密性能を確保していることを確認した。
- ◆ 加振試験後においても、気密性が確保でき、原子炉建屋気密性能も確保できることを確認した。

試験 No.	試験日	試験条件		通気量[m <sup>3</sup> /h・m <sup>2</sup> ] (63Pa時)	備考	【参考】前回試験通気量[m <sup>3</sup> /h・m <sup>2</sup> ]
		扉	加振			
4	7月25日	閉	初期状態	0.28 0.28 0.32	・門穴の間隙による扉移動(最大±5mm)を考慮して試験実施 ・数値は上から扉停止位置, 閉側に5mm移動させた位置, 開側に8mm(設計最大量5mm+保守的に3mm)移動させた位置での試験結果	0.25 — —
5	7月26日	開	1.0Ss (予備試験)	0.28	加振後に扉を閉止し試験	0.25
6	7月25日	閉		0.32	扉閉状態での加振後の状態で試験	—
7	7月31日	開	1.0Ss (本試験)	0.28	加振後に扉を閉止し試験	0.26
8	7月31日	閉		0.35	扉閉状態での加振後の状態で試験	0.26

＜原子炉建屋としての負圧達成について＞

- ・既設建屋の推定インリーク量: 約1,710m<sup>3</sup>/h@63Pa
- ・閉止装置10個の合計面積: 約213m<sup>2</sup>
- ・閉止装置10個設置時の推定インリーク量: 213m<sup>2</sup> × 0.35m<sup>3</sup>/h・m<sup>2</sup>=75m<sup>3</sup>/h@63Pa
- ・閉止装置設置時の原子炉建屋原子炉棟の推定漏えい量: 1710m<sup>3</sup>/h+75m<sup>3</sup>/h=1785m<sup>3</sup>/h

⇒非常用ガス処理系定格容量は3570m<sup>3</sup>/hであり、推定漏えい量1785m<sup>3</sup>/hを十分に上回るため、非常用ガス処理系にて63Pa以上の負圧達成可能

## 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(9/11)



### 【扉及び門作動試験(電動/手動)】

- ◆ 扉及び門の作動時間/電流値が判定基準以内であることを確認した。
- ◆ 扉及び門のシリンダの電動機を含む駆動系に異常のないことを確認した。
- ◆ 門設置により他の部位への悪影響がないことを確認した。

### 【門作動試験結果】

試験No.	試験日	試験条件		門位置	電動				手動	
		扉	加振		押上時		挿入時		押上時	挿入時
					作動時間 (目標15秒以内)	電流 (2.1A以内)	作動時間 (目標15秒以内)	電流 (2.1A以内)		
5	7月26日	開	1.0Ss (予備試験)	扉開側	約8秒	1.62A	約8秒	1.44A	異常なし	異常なし
				扉閉側	約8秒	1.64A	約8秒	1.47A	異常なし	異常なし
6	7月25日	閉		扉開側	約8秒	1.60A	約8秒	1.49A	異常なし	異常なし
				扉閉側	約8秒	1.61A	約8秒	1.48A	異常なし	異常なし
7	7月31日	開	1.0Ss (本試験)	扉開側	約8秒	1.63A	約8秒	1.41A	—	—
				扉閉側	約8秒	1.60A	約8秒	1.43A	—	—
8	7月31日	閉		扉開側	約8秒	1.66A	約8秒	1.48A	異常なし*	異常なし*
				扉閉側	約8秒	1.66A	約8秒	1.50A	異常なし*	異常なし*

### 【扉の作動試験結果】

※ 電動による門の作動確認の結果、電流値、開閉時間に異常はなく省略可能であるが最終確認として手動操作を実施

試験No.	試験日	試験条件		電動				手動
		扉	加振	開放→閉止		閉止→開放		
				作動時間 目標120秒以内	電流 目標7.48A 以内	作動時間 目標120秒以内	電流 目標7.48A 以内	
5	7月26日	開	1.0Ss(予備試験)	約99秒	4.35A	約97秒	4.39A	開→閉 異常なし
6	7月25日	閉		約99秒	4.45A	約96秒	4.46A	閉→開 異常なし
7	7月31日	開	1.0Ss(本試験)	約99秒	4.21A	約97秒	4.15A	—
8	7月31日	閉		約99秒	4.50A	約97秒	4.60A	開→閉 異常なし*

※ 電動による扉の作動確認の結果、電流値、開閉時間に異常はなく省略可能であるが最終確認として手動操作を実施

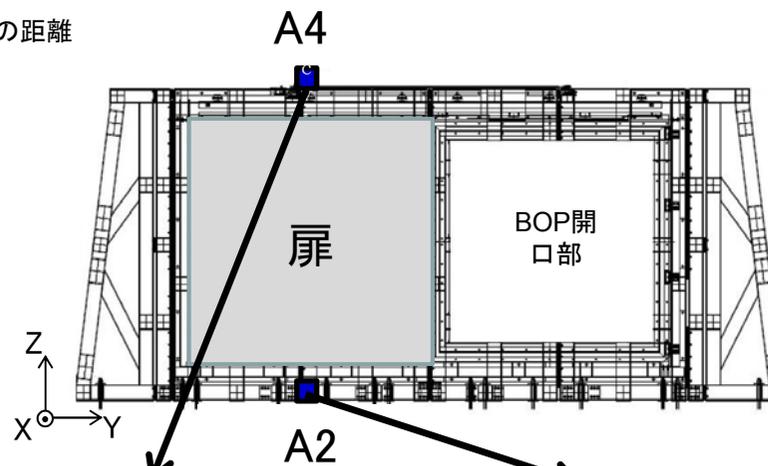
# 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(10/11)

## 【参考 門無し状態での加振試験結果】

- ◆ 炭素鋼コーティングチェーンを用いて、門なしの状態(扉開状態)にて1.0Ss加振を実施した。
- ◆ 扉は閉方向に約30mm移動したが、チェーンに破損、有意な伸びはなく、扉の開閉に問題はなかった。

試験No.	試験日	試験条件		電動			
		扉	加振	開放→閉止		閉止→開放	
				作動時間 目標120秒以内	電流 目標7.48A 以内	作動時間 目標120秒以内	電流 目標7.48A 以内
参考	7月26日	開*	1.0Ss	約100秒	4.31A	約97秒	4.39A

※ これまでの加振試験結果から、電動機スプロケットからチェーンガイド端部までの距離が短く、チェーンが損傷を受けやすい扉開状態にて試験を実施



方向	Ss包絡条件 ( $\times 9.8m/s^2$ )	A4(扉上部)		方向	Ss包絡条件 ( $\times 9.8m/s^2$ )	A2(扉下部)	
		計測結果 ( $\times 9.8m/s^2$ )	判定結果			計測結果 ( $\times 9.8m/s^2$ )	判定結果
X	1.66 <	3.22	○	X	1.34 <	1.48	○
Y		2.09	○	Y		1.50	○
Z	1.21 <	2.11	○	Z	1.09 <	1.67	○

- ◆ チェーンの伸び量は約3mm (5919mm⇒5922mm)であり、初期伸び\*の範囲内であった。

※組立歪や初期なじみにより使用開始時に発生する伸びであり、チェーンメカによると全長に対して0.05%程度であり今回の場合は約3mmである。

### 加振条件の妥当性確認

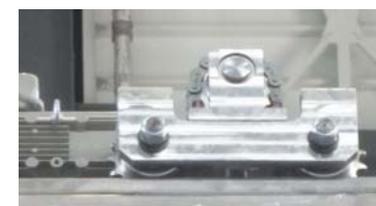
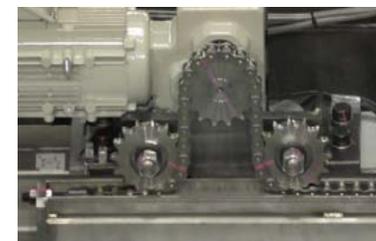
(扉上部及び下部の加振加速度は、当該高さの最大応答加速度を超えていることを確認)

# 【論点17】ブローアウトパネル及び関連設備の必要機能と確認方法(11/11)

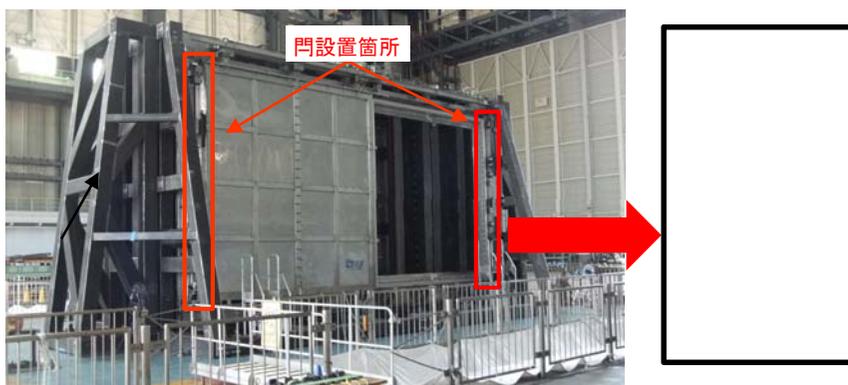
## 【参考 前回加振時の不具合対応】

- ◆ 6月に実施したブローアウトパネル閉止装置の加振試験において、チェーン破損及び扉閉止状態の加振後の再開止不可の不具合が発生したため、以下の対策を実施した。
- ◆ 対策を実施した試験体を用いた追加加振試験を行い、対策の妥当性を確認する。

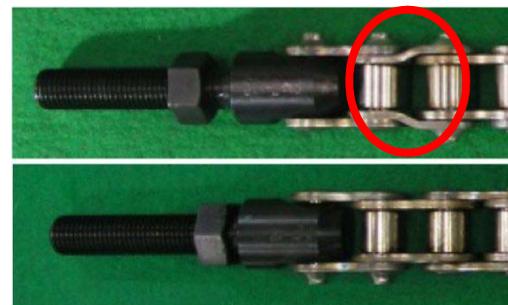
不具合	対策方針	具体的な対策
チェーン破損	加振時の荷重(変位)を低減	・門の追設(第1図参照)
	加振時の荷重に耐える対策	・チェーン材質をステンレスから炭素鋼に変更 ・モータ軸及びsprocketの支持を両受に変更(第2図参照) ・チェーンのオフセットリンク構造の取止め(第3図参照)
	チェーン部の荷重低減	・チェーンのリンク数を増加
扉閉止状態の加振後の再開止不可	扉が閉止状態時に移動(開放)しない対策	・門の設置(第1図参照)



第2図 スプロケットの支持変更  
(上:変更前,下:変更後)



第1図 門設置箇所及び門部拡大



第3図 オフセットリンク構造の取止め  
(上:変更前,下:変更後)

- ＜本論点の経緯＞ 万が一に排水配管側が加圧された場合に、配管及び格納容器隔離弁の損傷を防ぐため、念のため自主設備として安全弁を設ける設計としている。
- ＜コメント⑦＞ 安全弁の吹出し圧力、吹出し量、反力について説明すること。
- ＜ 回 答 ＞ 安全弁の吹出し圧力、吹出し量、反力及びそれに伴う影響について示す。

### 1. 安全弁の設置概要

万が一に排水配管側が加圧された場合に配管及び格納容器外側隔離弁の損傷を防止するため、デブリによる配管内部の流体が膨張し圧力上昇することを想定して念のため安全弁を設ける設計とする。設置する位置について図1に示す。

### 2. 安全弁の吹出し圧力について

安全弁の吹出し圧力は、PCVバウンダリの限界圧力0.62MPa(2Pd)時でもペDESTAL内の最大水位維持に悪影響しない設定として、0.67 MPa とする。  
設定においては、弁の作動圧力範囲や水頭圧分を勘案して設定している。

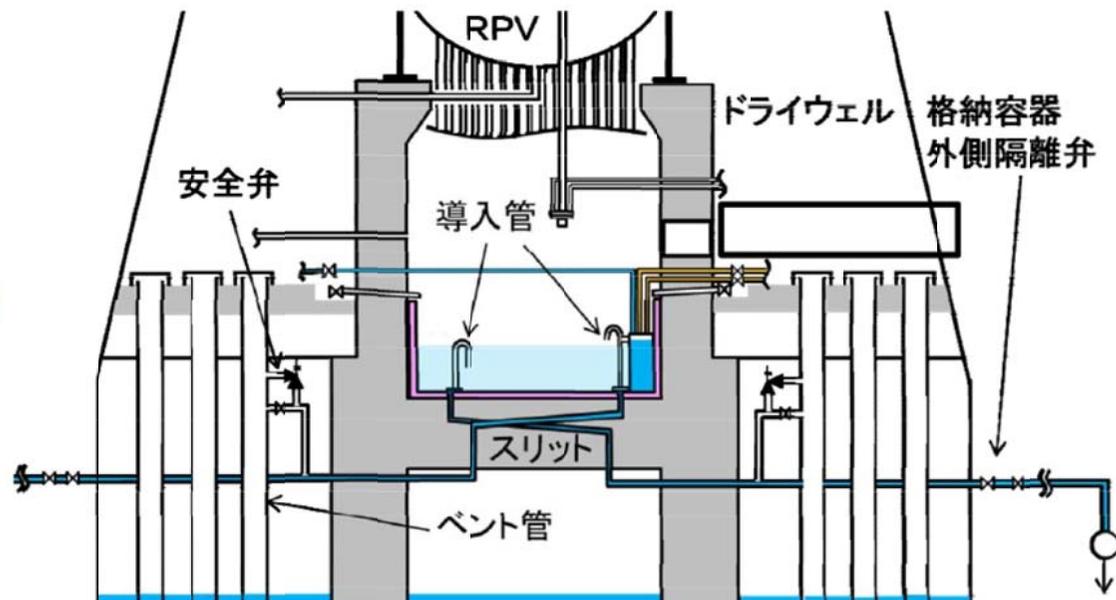


図1 安全弁設置位置

3. 安全弁の吹出し量について

安全弁の吹出し量：約  m<sup>3</sup>/h

安全弁の吹出し量は、排水ラインに内包される液体(水)が満水状態において、ペDESTALにデブリが落下した場合のデブリによる熱量及び配管からの放熱をふまえた液体の体積膨張に余裕を考慮した設定としている。

4. 安全弁のベント管への影響について

① 安全弁内流路における流速

$$V_1 = \sqrt{2gH} = 36.5 \text{ m/s}$$

$V_1$  : 安全弁内流路流速 [m/s] (図2参照)

$g$  : 重力加速度 9.80665 [m/s<sup>2</sup>]

$H$  : 圧力 0.67MPa  $\div$  68.3 [m]

② 安全弁排出ラインにおける流速

$$V_2 = V_1 \times (A_1 / A_2) = \text{} \text{ m/s}$$

$V_2$  : 安全弁排出ライン流速 [m/s] (図3参照)

$A_1$  : 安全弁内流路断面積  [m<sup>2</sup>] (図2参照)

$A_2$  : 安全弁排出ライン断面積  [m<sup>2</sup>] (図3参照)

③ 安全弁のベント管への影響(荷重)

$$F = \rho A_2 V_2^2 = \text{} \text{ N}$$

$F$  : 安全弁のベント管への影響(荷重) [N]

$\rho$  : 液体密度 1000 [kg/m<sup>3</sup>]

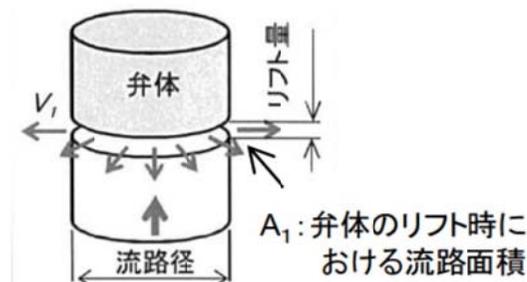


図2 安全弁内流路

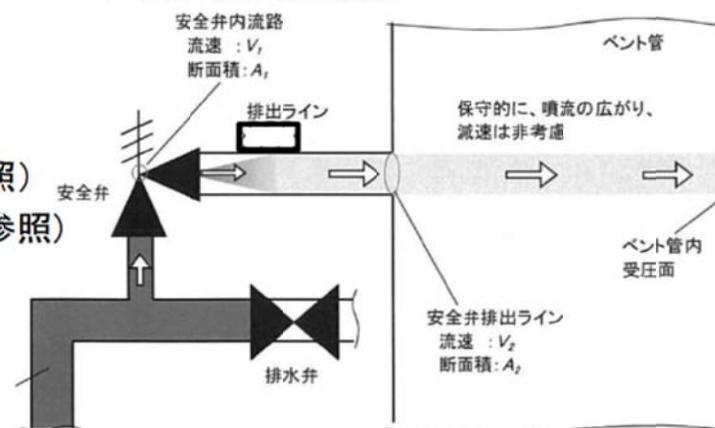


図3 安全弁流路概略図

④ 安全弁の吹出しによるベント管への影響(圧力)

安全弁の吹出しによって発生する噴流によりベント管内面が受ける圧力について、保守的に噴流の広がりや減速は考慮せずに、安全弁排出ラインと同じと仮定した。(図3参照)

・安全弁の吹き出しによりベント管内側が受ける圧力

$$P = F/A_2 = \boxed{\phantom{000}} \text{ kPa}$$

P : 噴流による水圧 [Pa]

噴流による圧力はベント管の最高使用圧力173kPaに対して1割以下であり、ベント管への影響は小さい。

なお、本評価では保守的に噴流の広がりや減速を考慮していないが、実際にはベント管内側に到達するまでに流体は減速するとともに、流れが広がり受圧面積が大きくなるため、ベント管の内面が受ける圧力は大幅に小さくなる。また、安全弁が吹出すのは短時間であり、時間的な影響も小さい。

5. 安全弁動作時の吹出し反動力の配管設計への影響について

安全弁動作時の吹出し反動力については、配管解析時の安全弁の自重を入力する質点に吹出し反動力値を入力することで、配管が健全性を確保できるよう設計する。

・飽和蒸気を内包する場合の安全弁動作時における吹出し反動力 F (水平方向)

$$F = W_a \cdot g \cdot \sqrt{[kT_1 / (k+1)M]} / 274 \div \boxed{\phantom{000}} \text{ [N]}$$

F : 水平方向の反動力 [N] (JIS B8210より)

W<sub>a</sub>: 吹出し量  $\boxed{\phantom{000}}$  [kg/h]

k : 断熱指数  $\boxed{\phantom{000}}$

T<sub>1</sub>: 流体の温度 200°C=473 [K]

M : 流体の分子量 18.02

# 【論点1】 鋼製防護壁の止水機構の地震時における追従性(2/4)

## 実証試験結果 止水板のうねりの評価(1/2)

第603回(H30.7.19) 審査会合資料抜粋



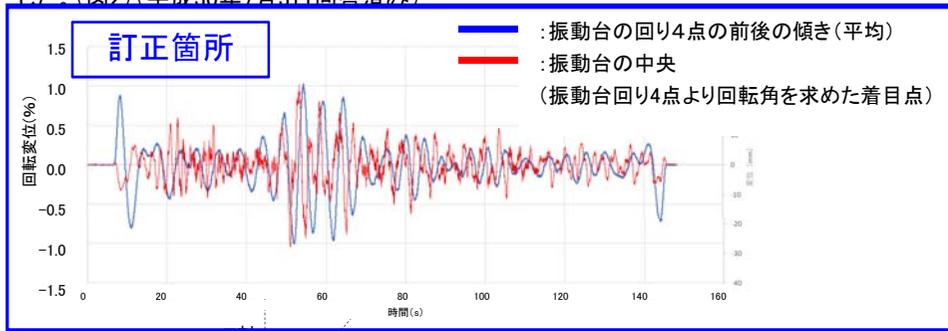
<コメント>

1. 振動台のY軸に対しての回転変位(ローリング)について、試験結果に与える影響を示すこと。  
<回答>

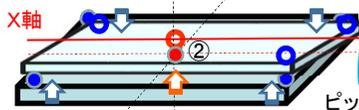
(1)振動台のうねりの分析

水平Y方向のみの単独加振時において振動台中心に回転変位(青線)及び鉛直変位(赤線)が生じていた。振動台の回転変位(青線)と鉛直変位(赤線)の周期について周波数分析を行い**回転変位は0.10Hz, 0.20Hzで鉛直変位は0.21Hz, 1.09Hz, 5.77Hz**であった。(図1)

**鉛直変位のうち0.21Hzは振動台のピッチングによる影響があるものと思われる事及び、周波数1.09Hz, 5.77Hzは、実証試験用入力地震動の卓越周波数に近い周波数であることを確認した。**(図2)(平成30年7月3日回答済み)



X軸 Z軸 Y軸



【振動台の動き<回転+鉛直成分>】

- ①X軸を中心に●点が上下に傾く動き、青線の回転成分
  - ②中央部に鉛直による変位が入ると●点が上下の動き。
- ピッチング X軸が上昇するのが赤線の鉛直成分

種別	卓越振動数(Hz)
回転変位	0.10, 0.20
中央部鉛直変位	0.21, 1.09, 5.77

図1 振動台のX軸の回転変位と中央部の鉛直変位算出結果

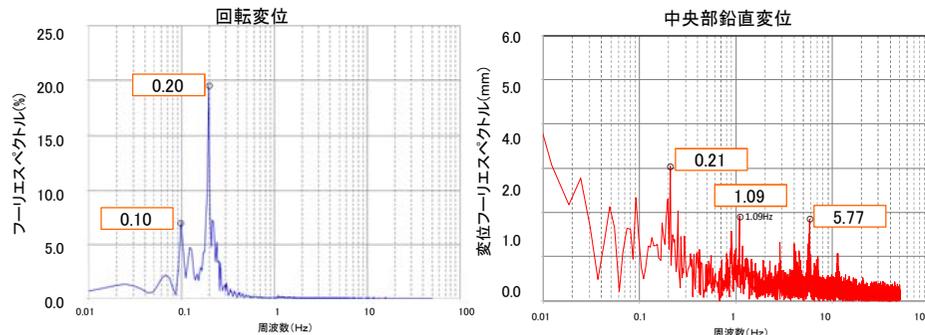
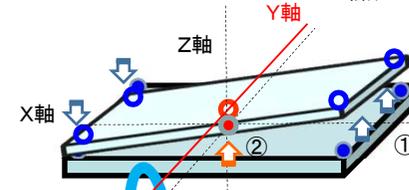
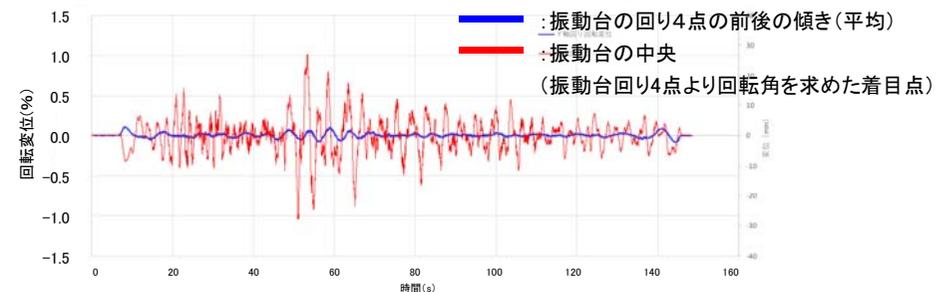


図2 振動台のX軸の回転変位と中央部鉛直変位のフーリエスペクトル

Y軸の振動台に設置したモーションキャプチャ測定値による振動台の回転変位と中央部の鉛直変位算出結果を図3に示す。

3方向同時加振時において振動台中心に回転変位(青線)及び鉛直変位(赤線)が生じていた。振動台の回転変位(青線)と鉛直変位(赤線)の周期について周波数分析を行い**回転変位は0.10Hz, 0.20Hzで鉛直変位は0.10Hz**であった。

図4に振動台のY軸の回転変位と中央部鉛直変位のフーリエスペクトルを示す。**回転変位の0.20Hzと鉛直変位の0.20Hzは振動台のローリングによる影響があるものと思われる事及び、**回転変位の0.10Hzも同様に長周期成分が他の設備等に見られない周波数であることから、振動台のローリングによる影響であることを確認した。



ローリング: Y軸の軸回りの傾き

種別	卓越振動数(Hz)
回転変位	0.10, 0.20
中央部鉛直変位	0.20

図3 振動台Y軸の回転変位と中央部の鉛直変位算出結果

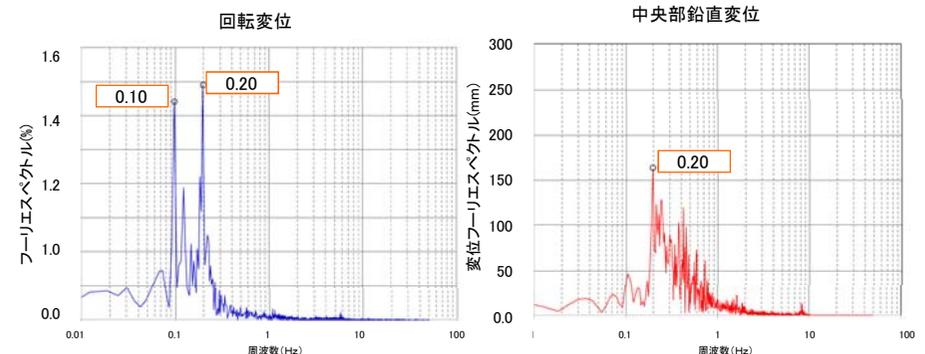
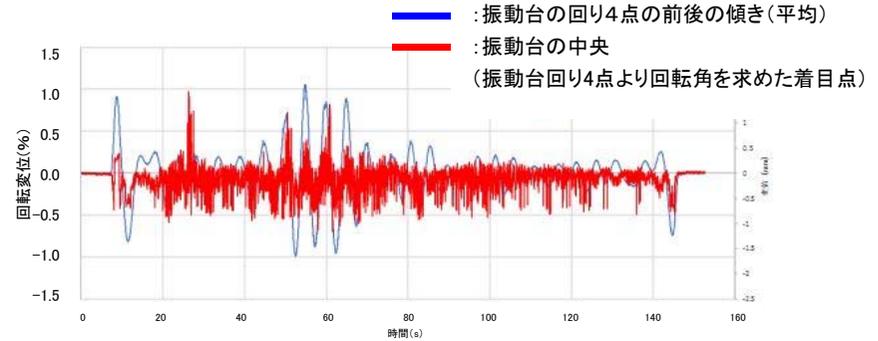
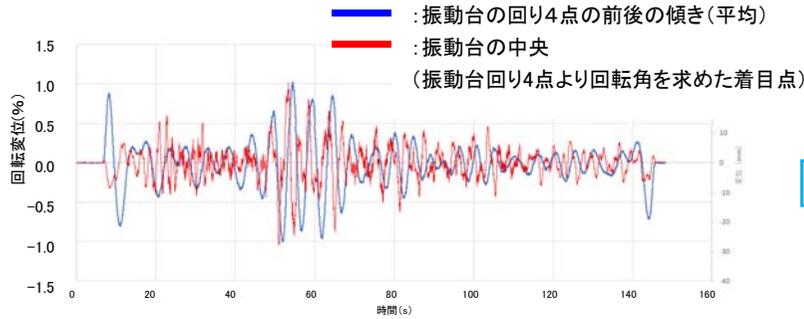


図4 振動台のY軸の回転変位と中央部鉛直変位のフーリエスペクトル

# 【論点1】 鋼製防護壁の止水機構の地震時における追従性(7/19資料の訂正)

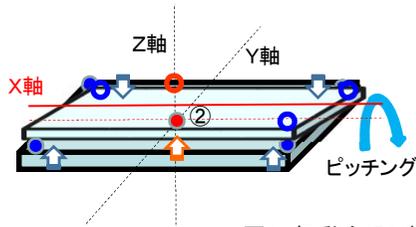


3方向同時加振ピッチング算出結果  
(第603回(H30.7.19)審査会合説明)

Y方向加振時ピッチング算出結果  
(第595回(H30.7.3)審査会合説明)

訂正前

訂正後



種別	卓越振動数(Hz)
回転変位	0.10, 0.20
中央部鉛直変位	0.21, 1.09, 5.77

図1 振動台のX軸の回転変位と中央部の鉛直変位算出結果

本件の時刻歴波形について、第595回審査会合(7/3)にてご説明していたが、第603回審査会合用(7/19)に新規で説明資料を作成する際に、3方向同時加振時のピッチングデータを取違え作成していた。

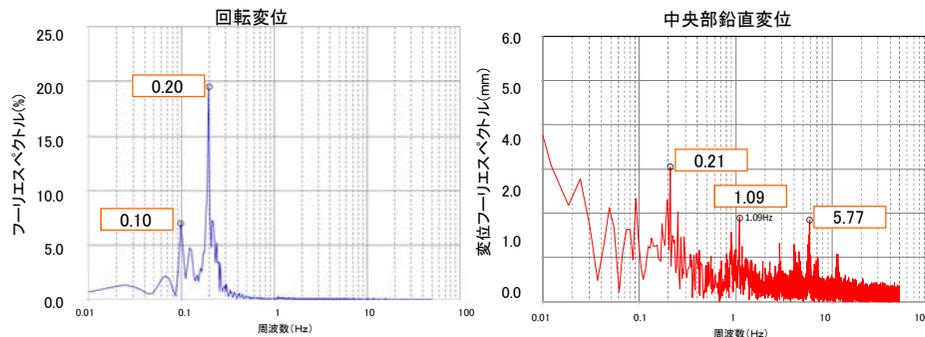


図2 振動台のX軸の回転変位と中央部鉛直変位のフーリエスペクトル

フーリエスペクトルの結果(図1, 図2)に変更はなく、ピッチング分析結果全体への影響はない。

# 参考資料

安全弁の吹出し動作までのイメージ

通常時の格納容器床ドレンサンプの排水ライン

導入管からスリットを経由して原子炉建屋原子炉棟ドレンサンプ設備への流路として機能。【図4】

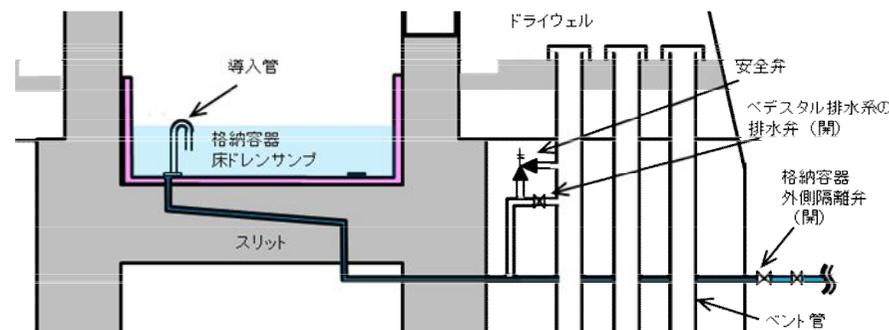


図4 通常時の排水ライン

格納容器隔離信号後の排水ライン

格納容器隔離信号発信により格納容器外側隔離弁閉止, その後格納容器床ドレンサンプに係る注水・排水作業が完了後にベDESTAL排水系の排水弁閉止。【図5】

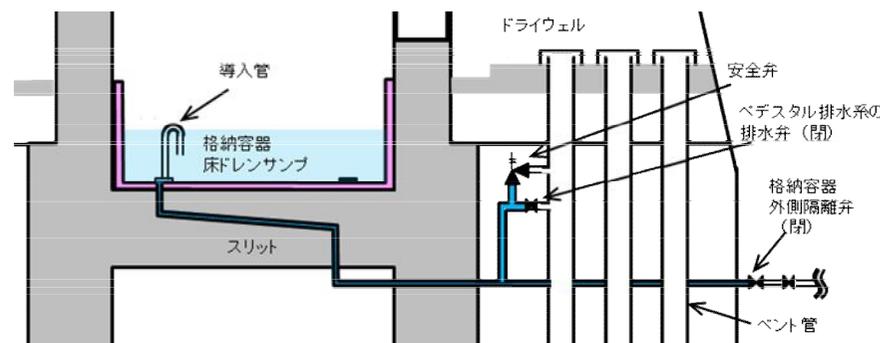


図5 格納容器隔離信号後の排水ライン

デブリによる排水ラインの閉塞

万が一, デブリにより排水流路が閉塞した場合, デブリによる入熱で配管内部の圧力が上昇。【図6】  
配管の内包流体は, 放熱しながら温度が徐々に上昇し, 密度変化により圧力も上昇。

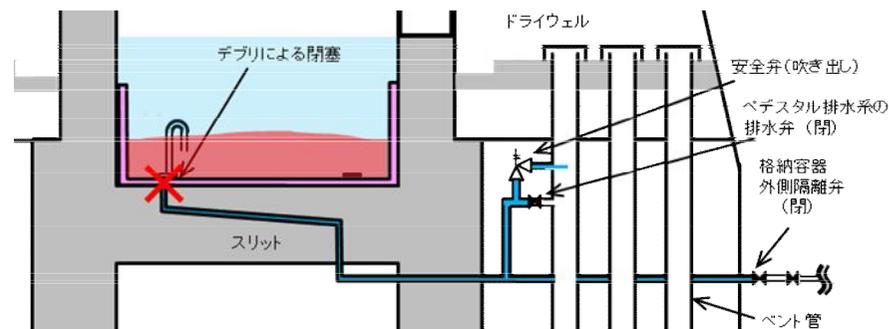


図6 デブリによる排水ラインの閉塞